一、第 1 屆第 1 次定期大會第 38 次會議

（中華民國 100 年 5 月 31 日上午 8 時 30 分）

主席（蔡副議長昌達）：

上午的議程繼續市政總質詢，第一位由李鴻鈞議員質詢，請發言。

李議員鴻鈞：

大會主席蔡副議長、議會副秘書長、高雄市陳市長、三位副市長、郝秘書長、市府團隊在座的所有局處長、在座的所有記者媒體小姐、先生，以及議會的同仁，大家早。今天是本席於高雄市議會第一屆第一次定期大會的市政總質詢，因爲總質詢的時間有限，本席除了口頭上的質詢，待會兒在尾端的時候，本席有一個書面的質詢即將呈遞給陳市長。首先，在總質詢的首端，我想先做一個問卷調查。本席有四個議題，待會兒請局處長在要舉手的時後，千萬要特別認眞回想，確實覺得是才舉手，因爲本席都會做下紀錄。

第一、本席想請教各位在座的局處長，從上任至今將近半年，自覺在工作崗位上有以專業的態度、非常敬業的精神，跟隨著陳市長執政的精神以及腳步，請舉手。

主席（蔡副議長昌達）：

各位局處長，請舉手。

李議員鴻鈞：

哇！幾乎都全部舉手。好，第二題，從議員第一天總質詢至今，從不曾被議員質詢過的局處長，請舉手。

主席（蔡副議長昌達）：

沒有被質詢過的。

李議員鴻鈞：

從市政總質詢第一天，議員的總質詢到現在已經接近尾聲，從來沒有被議員質詢過的局處長，就是質詢過的局，請舉手。全部都有嗎？請報上局處好嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

政風處長。

李議員鴻鈞：

政風處長，好，處長，請坐。第三題，在總質詢時間被議員質詢到的局處長，有與議員關心的議題，會後非常積極度的來協助追蹤完成的局處長，請舉手；你在議員的問政，所關心的服務百姓、選民的議題，在會後有抱

著非常積極的態度、很協助追蹤，甚至跟議員回報狀況情形的所有局處長，請舉手。沒有嗎？不是喔？有回答過議員的喔，議員總質詢的議題，在會後，包括到現在，憑你們局處所關心的局處，有去和議員做溝通，甚至報告進度的這些局處長，請舉手。

主席（蔡副議長昌達）：

回復，就是請他回復。

李議員鴻鈞：

好，第四題，在座的各位局處長認為本席從 12 月 25 日就職到現在，本席的問政內容無料、可愛、有趣的，請舉手；認為本席問政的題材不夠好，很可愛，很有趣的，請舉手；第二個，認為本席對問政的相關議題非常的投入以及嚴肅的態度來面對議題的，請舉手。好，謝謝各位局處長。

市長，剛剛你有看到這四個議題，這四個議題就是本席藉由今天第一次定期大會獻給你最好的禮物，讓你知道你的團隊，因為市府團隊絕對是跟著市長的腳步走，市長要把高雄市領導到哪一個方向，推展到國際什麼地位，全賴於我們所有的局處長，因為一個人的能力是有限的，所以本席為什麼會用這四個議題作為開場白的問卷調查。

好，正式接著進入主軸，本席今天總質詢的議題非常的明確清楚，三大主軸，三大局處，如果時間夠，還另加一個局處，原則上是以三大局處為主。這三大局處，本席會把本席重視的標題，全部一一的唸出來。首先，各位局處長以及陳市長就知道本席今天第一個議題是什麼，本席堅決反對美濃興建水庫，以及高屏大湖！美濃有 4 萬多人口數，90％幾乎都是反對興建水庫以及高屏大湖，原因是什麼？原因是一旦興建了水庫或是高屏大湖，美濃環保生態不但會受到嚴重的影響，而且大小的砂礫所構成的地質，也會讓美濃人憂心水庫的結構不穩固，恐怕將造成生命財產的威脅。

在水庫的預定地，高屏大湖的預定地，是在南隆平原，就是美濃的南隆區，南隆區是靠近哪裡？其實高屏大湖是高雄縣和屏東縣的一個土地，所以自來水非常的不普及，居民大部分都是使用地下水。所以一旦開挖吉洋人工湖，早期叫做吉洋人工湖，現在已經改名為高屏大湖，會讓水位高的地下水流向人工湖；枯水期，人工湖，輕者一個一口，700 多公頃超大的水井，不斷的抽水流入人工湖，造成當地百姓根本無法再使用地下水，各位局處長，市長，包括水利局長，你們知道南隆地區的百姓有多可憐嗎？現在幾乎大部分都是飲用地下水，因為沒有自來水！要牽一個自來水的母管非常貴，而且自來水公司還不見得會同意，所以他們必須賴以維生的就是地下水。

如果政府來興建美濃水庫或是開挖高屏大湖，不僅是破壞生態上的環境，也會讓美濃陷於危機以及困頓，怎麼會帶來觀光的效應呢？所以，本席針對這個議題，請教一下領導人，也是掌舵大高雄未來方向的陳市長，你的立場以及態度怎麼樣？請主席，請市長來回答。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我想我對於美濃興建水庫，從過去到現在，我的立場沒有改變。我支持美濃的鄉親，我們支持美濃的所有的生態環境，包括站起來反對美濃水庫的人。過去到現在，包括過去做爲一個民間運動者，包括我從中央政府到現在，我的立場沒有改變！我們會認爲解決今天高雄飲水的問題，不是要興建水庫，有很多種方法，這個部分，當然是沒有時間討論，只是非常清楚的跟李議員說明，我們反對在美濃這個地區興建水庫！謝謝。

李議員鴻鈞：

謝謝市長肯定的回答，我也代表美濃鄉親跟市長說聲謝謝，因爲有你這句話，可以讓美濃鄉親睡個好覺！市長曾經當過社運的領導者，市長非常的重視環保，本席也非常瞭解。所以我想現在已經合併了，美濃的子民也是你的子民，如果有威脅到環保、生態，威脅到百姓的生命財產安全，我相信市長你是責無旁貸的來保護這一群市民，對不對？所以接著本席要請教水利局李局長，主席是不是請水利局局長？

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

李議員鴻鈞：

本席希望，因爲總質詢，所有的議員在質詢的時候都是站著，所以我希望質詢議員，本席所質詢的局處長也是站著，這個是本席的要求。局長，這張圖對你不陌生吧！〔對。〕因爲本席知道你也常去開一些，有關高屏大湖的會議、還有水資局的，有沒有？〔對。〕那第二張，這個就是高屏大湖的區塊，總共分爲四個區，有 A 區、C 區緊鄰 A 區，再過來是一個 D 區，再過來是 E 區。目前第一期的工程是在 C 區。

下一頁，這張是吉洋人工湖工程的平面布置圖。大家、局長還有市長可以看的到，人工湖這個區塊，剛剛本席有講，分爲四個區塊 A、C、D、E，總容量約 6,000 萬立方公尺，有效的容量是 5,500 萬立方公尺，用地是 700 公頃，它的出水路是在這邊、是 5.5 公里，它的引水路是 13.8 公里，從哪裡引水呢？就是從高美堰，這條是荖濃溪，從荖濃溪這邊，這邊是旗山溪，

局長其實以前旗山溪不叫做旗山溪，叫楠梓仙溪，對不對？〔對。〕因爲本席瞭解。後來水利局第七河川局，就把它改爲旗山溪，爲什麼要改旗山溪，本席不瞭解，待會再請你回答，不急。

下一頁，吉洋人工湖位置在哪裡？位置在這邊，你看這個形狀多漂亮，吉洋人工湖位於荖濃溪與旗山溪間的台糖手巾寮農場，所屬的行政轄區，包括高雄市美濃區及旗山區，這是高雄市的土地，但是旁邊緊鄰屏東縣的里港鄉。下一頁，吉洋人工湖的工程型態爲何？本席做一個彙整，就是第一、湖區平均地表面向下開挖多少 9.5 公尺；第二、滿水位則高於平均地表面 1.5，是在哪個區？是在 D 湖區，至 2.5 是在 C 湖區，土堤的高度約就是 C、D 湖東側是 0，但是到了國道 10 號那邊是 5 公尺、0～5 公尺，人工湖水域的周邊，至少保留緩衝綠帶及環湖道路是 10 公尺，整個圖是這樣子的。

下一頁，本席現在要討論的是，市長、局長，吉洋人工湖對地方有什麼害處？本席一一列出來：第一、破壞原本一片的良田；第二、破壞充沛的地下水源；第三、破壞當地的交通安全；第四、破壞原本的自然生態；第五、破壞民衆的生活品質；第六、破壞當地的發展空間。這六大項足夠讓全體的美濃人，反對興建高屏大湖。

本席合理懷疑，中央經濟部水利署及第七河川局都是用騙，居然在他的工作報告、所有的座談會，用這兩圖，多美啊！市長、局長，這兩張圖非常漂亮，對不對？我相信美濃如果有這樣的場景，美濃人一定喜歡。但問題是本席和美濃人鄉親的觀念會一致，因爲這是騙。爲什麼叫騙呢？因爲就是書面而已，不是實際上的狀況，所以經濟部出示美濃的示意圖片，只有欺騙憨厚的民衆。

下一頁。高屏大湖的計畫如果實施後，影響對現有使用地下水民衆的權益。剛剛本席有講，吉洋人工湖興建的目的，就是爲了四個字「蓄豐濟枯」。人工湖只會抽乾地下水，讓民衆無水可用、無水灌溉，計畫實施後，會破壞鄰近地下水源原本的平衡，對區域的地下水環境及現有使用的地下水源，影響非常的大。剛剛本席有強調，因爲南隆有七個里，哪七個里？本席的服務處是祿興里，慢慢接近的，從最遠的接近到高屏大湖，祿興里、中壇里、吉東里、吉和里、吉洋里、另外一邊是清水里，還有德興里。所以這七個里的民生用水，幾乎都是用地下水。局長，是民生用水喔！你不要以爲只有洗衣服、洗菜，不對喔！是民生用水都是用地下水。

所以爲什麼美濃人非常，第一個，堅決反對高屏大湖；第二個，不同意亂七八糟、傾倒廢渣甚至隨便亂到垃圾，因爲很多的百姓都是飲用地下水。

所以本席在議事廳很明確的告訴李局長，剛剛的圖片有那麼多，其實我知道你一路走來，對高屏大湖的會議，開了無數次的場次，甚至有環保團體、甚至有水利專家，你也和他們在一起開座談會，只不過你沒有站在一個高雄市水利局局長的立場，很明確的表達、表態，高雄市市長的堅決理念。所以這是本席今天對你有所質疑的。

下一張。高屏大湖的施工期是五至六年，這個施工期間因爲它是在手巾寮農場，是國道一下來整個 700 公頃的台糖用地，所以它的進出只有兩個地方，一個國道，一個是哪裡？往里港鄉。所以這五到六年，會帶給民衆非常痛苦的交通，不可能增加居民以及商店營業的收入，促進地方整體的經濟發展，這個都是騙。因爲水利局、水利署的工作報告裡寫著，高屏大湖的興建，未來可以增加居民及帶動商店觀光，本席以從事觀光文化的角度算是專業，本席告訴市長以及各位局長，這完全是騙的，本席不勝任也不相信。

下一張。騙人的美麗謊言，有五大主軸。哪五大主軸？提高民衆的就業機會、改善民衆的生活品質、促進地區經濟的發展、提升觀光旅遊業的發展、加強文化及產業宣傳。這五大主軸對本席來講，是本席在地方上非常關心的議題，本席從政已經第十三年，我從來不曾感覺，如果蓋了高屏大湖，絕對會有這五項主軸的利多，來帶動美濃的整體發展，本席不深信也不信任。

下一張。水利署更可惡，居然用這張日月潭的畫面，來作爲他簡報的封面，非常的漂亮，水利署的簡報內容，企圖引用日月潭的照片，來唬弄美濃的鄉親。剛剛本席有講，如果今天高屏大湖，有像這樣的地理條件，我們當然樂見了，問題是今天的高屏大湖，是在全部 700 公頃都是一片平原地，它不是沼窪地、沼澤地，而且南隆地區的平原，它的地下水源是非常的充沛，所以一旦開挖，整個水挹注到那邊，其實說穿了，高屏大湖眞正的作用，只有剛剛本席有提到過的四個字，那四個字，待會水利局長本席會問你。

下一張。本席現在想要請教水利局長兩個議題，第一、目前大高雄地區有多少座的水庫？它的水庫各有多少的容量？第二、高雄市的民生用水從哪裡來？夠不夠喝？工業用水從哪裡來？夠不夠用？如果不夠用的時候，應該如何因應？主席，請局長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

大高雄地區目前是有鳳山水庫、它的容量是 350 萬噸，澄清湖水庫容量是 250 噸，中正湖水庫容量 12 萬噸，阿公店水庫目前的容量是 568 萬噸，觀音湖水庫是 43 萬噸，一般大高雄區一天所需要 155 萬噸的水，有 30 萬噸是從東港溪取水，由鳳山水庫直接引用工業用水，其餘的都是由高屏溪取水。一般而言，大概每天會取用到 100 萬噸到 110 萬噸的水。如果這些沒有用的話，我們在甲仙的攔河堰，在有水的時候，每年大概有 5,000 萬噸到 7,000 萬噸的水儲存到南化水庫，所以南化水庫有做連通管，一直到高屏溪攔河堰，一直到北高雄地區都有。南化水庫的水量目前是備援，去年 10 到現在，只有在今年初的過年期間的爆管情形下，才有臨時取供南化水庫的水以外，目前都還 OK。因爲這幾天有下雨，所以整個澄清湖水庫、鳳山水庫幾乎都是滿水位，整個溪流的量也是回復到正常。

目前自來水公司在鳳山水庫有設計一個潛池，就是淨水池，最主要是要穩定鳳山水庫，除了提供 30 萬噸以外，潛池大概在今年南工處發包以後，以後可以再多 20 萬噸的水，還有在別的地方…。

李議員鴻鈞：

局長，本席打個岔，我請教你一下，大高雄有五座水庫，這五座水庫主要的水源來自東港溪、高屏溪、旗山溪、獅龍溪，請問這五座水庫有沒有定期的保養或是疏濬？請回答。

水利局李局長賢義：

水庫依照水利法規定，大概五年就要做一次安全鑑定，如果說…。

李議員鴻鈞：

不是，我不是指安全鑑定，我指的這五座水庫幾乎都是在大高雄地區，五年固定時間到了，有沒有做保養？所謂的保養包括湖底的清淤，有沒有做呢？還是只有周邊的保養或是其他？

水利局李局長賢義：

在四、五年前阿公店水庫整個清淤掉，澄清湖水庫今年也有清淤、鳳山水庫、中正湖也都有清淤…。

李議員鴻鈞：

局長，在高雄縣的時候，本席擔任議員任內時，中正湖也是有清淤。

水利局李局長賢義：

清淤 2 次。

李議員鴻鈞：

本席是要問你，你身爲水利局長，你有沒有計畫要幫這五座水庫，定期清疏、清淤以及保護的作用？

水利局李局長賢義：

都有，鳳山水庫及澄清湖水庫都是由自來水公司負責，他們為了穩定水源隨時都在注意。阿公店水庫也是一樣，由南水區負責，中正湖水庫，我們目前正在做安全評估，清淤已經清過 2 次了…。

李議員鴻鈞：

現在已經縣市合併了，高雄市的農業用水取自哪裡？一日所需的用水量是多少？

水利局李局長賢義：

高雄縣的農業水有很多，像阿公店水庫、觀音湖、中正湖也有。

李議員鴻鈞：

其實高雄市的農業用水，一日就將近要 200 萬噸，最主要的水源來自高屏溪、阿公店水庫、二仁溪、旗山溪及美濃溪，所以你就知道，我們眞正民生用水、工業用水、農業用水，你剛有講民生用水是 125 萬噸，我們的工業用水比較少是 30 萬噸，但是農業用水是 200 萬噸，你看這數額的比列就知道，眞正用水量最多是什麼用水？

水利局李局長賢義：

是農業。

李議員鴻鈞：

對，是農業用水。

水利局李局長賢義：

所以在今年缺水抗旱時，協調農業單位…。

李議員鴻鈞：

所以待會本席會跟你稍微探討，農業用水的量那麼大，我們應該如何解決這個問題，要解決這個問題，並不一定要犧牲美濃人的生存權來蓋高屏大湖。前幾天，我相信局長多少也有看到媒體報導，連日來的下雨，水庫有注入很多的水，變成水庫不缺水，鳳山水庫跟澄清湖水庫的蓄水已經可以供調配使用，如果高屏溪的攔河堰逕流量持續降低時，可以採取以下方式因應。第一、平日的地下水，就是我們所指的地下伏流水，取水量約 20 萬 CMD，積極整備現有的抽水井取水功能，於水情時序不佳時，提供備用水源約可增加 20 萬 CMD，共計 40 萬 CMD。〔40 萬可以用。〕。第二、港西抽水站平日抽水量約 30 萬 CMD，枯旱時期提升至 45 萬 CMD，約可增加 15 萬 CMD，惟東港溪水質不佳，所以必需先進入鳳山水庫處理；第三、澄清湖水庫有效蓄水容量 250 萬噸、鳳山水庫蓄水容量是 350 萬噸，進入枯旱期前維持滿水位，可以藉以強化供水調蓄能力；第四、目前美濃休耕農地

面積愈來愈多，我剛才爲什麼要凸顯，農業用水是我們所有用水之冠，既然美濃休耕農地面積愈來愈大，灌溉用水量應該會相對減少，農田水利會有責任、義務，嚴格控管水資源，不要形成浪費。

請看第 17 頁的投影片，本席花了這麼多的時間，就是爲了這個議題，堅決反對吉洋人工湖的開挖，請尊重地方民意，高雄市政府陳市長及所率領的團隊，包括市民，全體都要硬起來，這是本席今天最主要的主軸。

看到下一頁本席心很痛，到目前爲止，我已經花了 30 分鐘在水利局的質詢上，我覺值得，如果有爲美濃鄉親生命、財產安全把關，花在多的時間本席都願意。這一篇文章，局長你陌不陌生？市長你請看，應該不陌生，我簡單唸一下這篇文章的內容，台南市議會促進美濃水庫是在 2011 年 5 月 18 日 6 點所發的新聞稿，我簡單唸一下，台南市議員根本不清楚，台南市用水是靠曾文水庫、南化水庫，他的水是來自於哪裡？這兩座水庫裡的蓄水，完全是靠桃源區越域引水經過小林村再到曾文水庫，因爲 88 事件，造成小林村整個滅村，所以這項工程完全停止，甲仙攔河堰引水到南化水庫，市長、局長，兩座水庫的水都是來自我們的母親河，他們憑什麼要求高雄市一定要興建美濃水庫，憑什麼？甚至不惜槓上議會的議長，請各位評評理，這有道理嗎？不要得寸進尺，事情不是這樣做的。局長，你身爲高雄子民，你做何感想，我們只是將高雄市的水引過去，缺水時補助供給我們，居然他們要求由我們來蓋水庫，請你敘說你自己的感受。

水利局李局長賢義：

每年我們有 5,000 萬噸到 7,000 萬噸的水引到南化水庫，我們也調查了，從去年的 10 月到現在，我們幾乎沒有使用南化水庫的水，所以我們引用的水都是提供給台南地區使用，而且水源是公共財，任何人都沒有權利說不能取用，所以台南市議會提出這份聲明以後，水利署也替我們講公道話，他說這個水源…。

李議員鴻鈞：

所以公道自在人心，其實本席身爲一個客家議員，美濃的子弟兵，我看了這篇文章，心裡感覺非常的寒，我覺得根本就是在「乞丐趕廟公」。市長，我們要硬起來，觀念不對，不是我們不對，是他們不對，水是共用的，沒有錯，但是水來自哪裡？我剛才有說過，是來自我們高雄市的源頭母親河，憑什麼就因爲這樣，要督促我們高雄市蓋水庫。

底下這個畫面怵目驚心，其實本席要講，前陣子，也就是 5 月 28 日，本席在第一時間和助理團隊有到達現場，眞的是不可想像，局長，你看到這種情況，會以爲是發生大地震或是海嘯。

水利局李局長賢義：

這是美濃溪護岸整治的時候，施工不…。

李議員鴻鈞：

好，這個畫面對你不陌生，事到現在，局長，其實中央管河川，美濃溪是我們的中央就是第七河川局，地方就是我們的水利局，請教一下局長，你本人有到現場嗎？

水利局李局長賢義：

那個時候我都在議會開會，但是我有和河川局局長溝通，所以…。

李議員鴻鈞：

和誰溝通？

水利局李局長賢義：

張良平局長。

李議員鴻鈞：

和張局長溝通。

水利局李局長賢義：

對。

李議員鴻鈞：

你和他溝通什麼？

水利局李局長賢義：

因爲他們在施工的時候沒有注意到這幾間房子，所以他們的施工設計就是有問題，我跟他說要使用鋼板樁或是用…。

李議員鴻鈞：

有沒有看見這張相片，小小的排水孔，第七河川局的施工，居然這麼藐視周邊百姓的生命財產安全，如果梅雨季節即將來臨。或者是颱風，我請問局長，這只用一管水泥管而已唷！他們在施工嘛！對不對？這樣可以嗎？你身爲一個水利局長，你有沒有建請、建議第七河川局的張局長不要這麼囂張？有沒有？

水利局李局長賢義：

發生這件事情以後，我有和他電話聯繫。

李議員鴻鈞：

本席坦白跟你說，我非常藐視張局長，因爲我覺得他太囂張。你知道嗎？本席當了兩屆的議員，包括這次第三屆，每次地方向他提議的，他都不理不睬，他這樣太看不起議員了吧！他的心目中只有什麼？只有立委。局長，這樣的第七河川局局長，給你的感覺是很好、很優秀的嗎？

最後，這是本席在水利局結尾的主軸，本席請市長以及局長來推動美濃溪的水岸藝術文化工程，以及多功能的親水滯洪池，以充分的利用空間，來營造民眾的休憩場所。局長，你覺得如何？

水利局李局長賢義：

在易淹水的整治，目前三夾水要當滯洪池，還有一個福安滯洪池。

李議員鴻鈞：

那個本席知道。

水利局李局長賢義：

那個時候我們有向他們提議在廣興，應該做一個大滯洪池，把那裡所有的水…。

李議員鴻鈞：

我希望有關這個議題，這是一個足夠討論的空間，我希望市長也多關心。局長，你更責無旁貸，更要深入了解，甚至協助市長，把高雄市推向於最亮眼的五都之一的國際都，可以嗎？好。水利局長請坐下。

接著本席請教客委會主委。主委，針對你的議題，第一、客家族群也要比照享有政府照顧原住民的待遇。本席想請問，既然你身為一個客家主委，客家公共議題、客家母語，對你來說是非常專業也不陌生，所以本席想請教一下，全台灣客家族群分布的地區有哪些？總共有多少人口數？高雄市客家人的分布地區在哪裡？共有多少人？請你回答。

主席（蔡副議長昌達）：

請許主任委員答覆。

客家事務委員會許主任委員傳盛：

非常謝謝李議員對客家族群的關心，剛才提的這幾個問題，我簡單向李議員做報告。如果以台灣地區來講，基本上分成四個區塊，北部以桃園、新竹、苗栗；中部以台中、南投；南部當然是以高雄、屏東的六堆文化；當然還有花東一帶也有一些客家的移民，所以大致上是以這四個區塊為分布。總數的部分，依照行政院客委會有做兩次的調查，97 年有做過一次調查，那個時候是以血緣以及自我認定的方式，如果再加上自我認定的方式，那個時候做的調查，將近有 520 幾萬人，約略佔台灣人口數的…。

李議員鴻鈞：

587.7 萬，對不對？

客家事務委員會許主任委員傳盛：

大約佔台灣人口數的四分之一。最近一次，在 100 年 4 月的時候有做一次更詳細的調查，具有客家血緣，所謂的客家血緣，行政院客委會開放到

祖父、祖母任何一方是客家人，以這樣的客家血緣做認定；再精細一點，依我的了解，大約有 419 萬多人，人口比例大概佔了 18%左右，這是最新一次的調查，這是以台灣…。

李議員鴻鈞：

那麼本席簡單問你，高雄市的客家人口數有多少？

客家事務委員會許主任委員傳盛：

如果以高雄縣市合併以後，依照行政院客委會最新的血緣認定，大概有 32 萬人左右。

李議員鴻鈞：

你現在所知道的，高雄市客家人分布的地區，是現在所有的區域都有嗎？

客家事務委員會許主任委員傳盛：

原則上所有的區域都有，只是分布多和少而已，最多當然還是在美濃…。

李議員鴻鈞：

本席再請教你，既然你跟我講客家話，我也跟你講客家話，你對這件衣服應該不陌生。客家人有什麼精神？

客家事務委員會許主任委員傳盛：

一般在台灣而言，就是不服輸的精神。

李議員鴻鈞：

有「不服輸」的精神，所以我要請教你。你有看到這個議題嗎？請看投影片，高雄市客家籍的公務人員有多少人？其中有幾位是有客委會能力認證考試通過的？請你回答。

主席（蔡副議長昌達）：

請用客語回答沒關係。

客家事務委員會許主任委員傳盛：

我向李議員報告，95 年高雄市政府有做一個基本調查，大概有 1,000 多人，但是這麼多年沒有做詳細的了解，這個部分我有向人事處長特別報告，上次爲了客委會要升主秘，調查資料…。

李議員鴻鈞：

主委，時間有限，請簡單做答覆。我要的，我剛剛已經講得很清楚，已經有把它列出來了。高雄市客家籍的公務人員有多少人？其中有幾位是有客委會能力認證考試通過的？請你簡單答覆。還有，客委會本身有編制幾位人員？其中有通過客語考試認證的有幾個人？

客家事務委員會許主任委員傳盛：

這個部分向議員報告，高雄市政府還沒有統計客籍的公務人員有幾位，

但是目前而言，等到 100 年 11 月 20 日考試通過以後，我會從人事處那裡做了解，客籍的公務人員到底有多少人，這是其中一部分。另一部分，客委會裡面所有的 32 人中，其中客家人有 13 人，還有 19 人不是客家人，現在有通過客語認證的有 8 人，當然我們會非常鼓勵。

李議員鴻鈞：

我簡單跟主委講，目前我這裡的資料，高雄市政府各局處所有客家籍的公務人員，包含約聘僱人員，差不多有 3 萬人。雖然有 3 萬人沒有錯，但是這資料怎麼樣？客委會編制人數目前 22 人對不對？

客家事務委員會許主任委員傳盛：

是 32 人。

李議員鴻鈞：

現在改 32 人，其中有 12 個是客家人。下一張投影片，主委，我簡單講，我也順便唸給市長聽，中央行政院為了照顧弱勢族群，設了三個單位，一個是蒙藏委員會、一個是原住民委員會、一個是客家委員會。這三個委員會，請主委看這個表格，等會兒聽本席講，你會很慚愧，本席也會覺得很慚愧。

如果客家跟原住民，本席在這邊將客家及原住民做個對比，我不是要表示原住民福利非常好，要剝削他們的福利，沒有要這樣，我覺得這是他們應有的生存權利；但是相對的，我們客家人也是要爭取我們應有的生存權利。

在經濟、福利、教育、文化、工作權，簡單講，國家考試以及聯合甄試加分制度，客家人都沒有、原住民有；公職人員的參選保障，客家人沒有，原住民有保障名額，而且是選罷法規定；貸款低利率及期限延展，客家人沒有、原住民有；老人年金客家人要 65 歲以上、原住民是 55 歲以上；國中小學自費留學補助，客家人沒有、原住民有；社會教育補助，客家人沒有、原住民有；土地管理制度，客家人沒有、原住民有；公營機構的比例、進用的情形，客家人沒有、原住民有，而且各級政府機關，公立學校及公營事業機構，除了位於澎湖、金門、連江縣以外，其僱用人員總額 100 人，一定要有一個原住民。再者，經營合作社免稅，客家人沒有、原住民有；原住民合作社依法經營者，得免徵所得稅以及營利稅；經費補助考核及獎勵，客家人沒有、原住民有；原住民的合作社營運發展經費，得由各級政府酌予補助；職業訓練補助客家人沒有、原住民有；職前訓練，原住民訓練的費用由政府補助；社會工作人員的設置，客家人沒有、原住民有；民間機構僱用原住民 50 人以上者，得設置社會工作人員；臨時工作權的申

訴，客家人沒有、原住民有；原住民勞工因非自願性的失業，致生活陷入困境者，得申請臨時工作。法律補助，客家人沒有、原住民有提供律師訴訟費；綜合發展基金客家人沒有、原住民有；敬老福利生活津貼，客家人 65 歲以上、原住民 55 歲以上，每個月 3,000 元；中低收入戶建購修繕住宅補助，建購的部分，客家人沒有、原住民有，原住民補助 20 萬元。

所以蒙藏委員會、原住民委員會、客家委員會，三個以族群區分的委員會，考試加分、補助優惠、提早退休，爲何只有客家人沒有？所以本席想針對這個議題來請教市長，你聽了之後做何感受，請主席請市長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

當然在整個社會福利上，我覺得客家的鄉親跟原住民委員會，當然有中間的差異。不過我認爲原住民在台灣是極端的弱勢，但是客家委員會包括客家鄉親在台灣，他們的能力、機會，在整個不管是公領域或私領域各方面，我們都看到非常優秀的客家鄉親。

李議員鴻鈞：

謝謝市長這麼稱讚我們客家人的條件。

陳市長菊：

但是原住民來講，他們在台灣社會包括在過去整個發展上，原住民幾乎受到很多的迫害、歧視，但是客家鄉親在機會均等上，我認爲現階段在我們高雄市，包括市政府的李副市長、勞工局長、衛生局長、民政局長，都是客家鄉親。此外，市政府還有更多十職等以上優秀的文官，很多都是客家鄉親，給他們公平的機會我認爲最重要，我認爲未來比較重點，是今天客家人、客家語言、客家文化，是不是有受到重視，有沒有受到壓抑，或者是今天我們的客家語言至少在高雄市，在我們傳盛主委的努力，我們幾任客委會主委，我們現在高雄市的孩子，有 1 萬人以上的小孩在學客家話。

李議員鴻鈞：

好，市長我知道，因爲我也知道你對我們客家人非常尊重、非常的疼愛，這個本席了解，請坐。因爲本席針對這個議題，最主要就是希望我們客家人要回歸族群的認同，只有比照政府給原住民的福利跟權利，才是眞正對客家人照顧。本席也知道我們是地方政府，其實很多我希望藉由許主委你上去中央客委會，以前我們副市長也當過主委，能夠建請好好把客家事務、客家族群的尊嚴給找回來，客家人應有生存權利應該要找回來。本席的願望就是建請陳市長及客委會許主委協助，把我們客家宗族、族譜的完成，

能夠去協助它，將我們這些族譜未來放置在我們客家圖書館，主委，你覺得這個議題 OK 嗎？好，這是客家人的願景。

所以我們要如何加強客委會的功能,如何爭取本市 32 萬 1,000 位客家人的權利，客家事務委員會不要淪爲只會辦活動的一個單位。主委，這是本席送給你的，也是期待你更加努力。

下一頁，這個藍圖非常漂亮。市長，這張很美對不對！所以本席建請我們能夠成立美濃客家文化特定區，因爲美濃是非常特殊的地理條件，不但有山、還有荖濃溪、甚至有平原，美濃有古蹟、有文化，人文條件是我們可以講高雄市最漂亮、最亮眼、最有古蹟、最有涵養的一個鄉鎮，所以我希望市長你好好珍惜也好好發揮它，這是本席給市長還有客委會許主委，所有的議題大家共同努力。

接下來本席第三個主軸是農業局，農業局主軸就是希望火鶴花做爲父親節的代表性花朵，與母親節的康乃馨相媲美。農業的政策，我現在有幾個議題，我想請蔡局長，其實蔡局長你從高雄縣過來，本席對你的投入、關心，私底下我可以肯定。但是對於議題有些你的施政，你農業局的推廣方向，本席覺得有些意見，但是這些意見不是代表你的能力不好，也不是代表你沒有用心在做，因爲一件事情有不同的版本，一體兩面。本席很簡單的講，我們以前還沒有合併之前，我們的鄉鎮公所有清潔隊，合併之後鄉鎮公所爲區了，清潔隊也回歸到環保局一條鞭，我相信這是很好的政策。

我們農業局其實人力不夠，我也知道，所以每次都仰賴於農會體制，農會體制有沒有在做事？有在做事。它也是結合農民的力量來共同努力，但是農會是屬於一個法人，是屬於民間機構，農委會的補助，坦白說，農會是有經過選舉而產生，所以我知道、各位也了解，包括市長也知道，市長做過社運的領導人，農民是最不會搞社運的，農民是最單純的，農民要的只有「生存」兩個字，有收入可以生存。所以在這種架構之下，尤其區公所，很多議員都關心區長的態度、方向，所以本席在此建請市長跟農業局蔡局長留意一件事，是否可以把區公所的農業課比照清潔隊，給予農業局做一條鞭，將所有的產銷班進行歸檔，就像社團在社會局有做登錄，任何的產銷班在農業局做登錄，因爲最基層就是區的農業課，農業課就是未來最主軸的人力方向，但是農會也有農會的功能，我們也不能抹滅農會的生存跟它的功能存在性，所以雙管齊下才能夠眞正帶動農民應有的福利跟權利。局長，你覺得本席這個架構如何？

農業局蔡局長復進：

謝謝李議員對農民的關心，剛剛李議員所提到，如果把區公所的農業課

架設在我們農業局身上，當然我個人認爲，在一條鞭統一管理的情況之下，有利於行政上的整合，但是這個也是牽涉到人員編制，人事管理組織編制的問題，所以這是我個人提出的淺見。

李議員鴻鈞：

組織再造、人力不夠，剛剛本席已經非常清楚告訴你，這是絕對一個方向，本席說過農會有農會的一個走向，行政一條鞭，一定要以一條鞭爲互相的溝通橋樑，共同的搭配，全部都是爲了農民。我們來看議題，本席要問旗美九鄉鎮，扣除原鄉，居高雄市之冠的農產品有哪些？還有高雄市水果內外銷的比例，內銷在台北銷售的比例有多少？香蕉的產量有多少？面積多少？內外銷的比例爲多少？高雄市農業性的合作社有幾家？旗美地區有幾家？功能是在哪裡？還有高雄市農業戶口數爲何？請局長簡單回答，因爲時間即將結束。

農業局蔡局長復進：

我就從上面唸下來，〔可以。〕高雄市農作物大宗的排名順序，依序第一個是以稻米爲主，稻米有 4,600 公頃，佔全國第十四名，佔全國百分比是 1.4％；第二名就是玉荷包，面積有 3,600 公頃，佔全國的比例是 75％左右；第三個是芭樂，面積 2,700 多公頃左右，佔全國比例是百分之五十幾。旗美九鄉鎮，扣除原鄉，高雄市之冠的農產品，在旗美地區最多的就是稻米，再來就是龍眼、蓮霧、金煌芒果、還有剛才議員所提到的火鶴，它是佔全國總面積的第一名。

再來，就是高雄市水果內外銷的比例，目前外銷的比例 2.9％，內銷的比例 97.1％，內銷在台北的比例有 18％，佔台北共同運銷的 18％。香蕉總產量差不多有 1,700 公頃左右，產量差不多 3 萬多公噸，但是外銷的比例才佔 11％。高雄市農業合作社共有 89 家，其中旗美地區有 34 家，功能最主要是合作社的社員，透過合作社的成立，彼此之間有一個研習的機會，切磋研發技術，包括如何去表現共同的運銷，還有會員之間的感情聯絡。

李議員鴻鈞：

局長，剛剛你所回答的，本席的資料你有準備，回答沒有錯，表示你對本席的質詢沒有唬弄，尤其稻米你剛也提到，我是希望不論是所有大高雄的農作物，我們都要即刻的去協助農民。本席最後的主軸，你看到我這頂帽子就知道漂亮嗎？漂亮哦！市長，今天本席用心良苦在哪裡？因爲市長曾經去過內門，而且有內門鄉親重要的幹部跟市長表示，建請市長可不可以將火鶴那麼漂亮的花，變成高雄市的市花，但是本席的認知不是如此，因爲市花必須在街道上隨時可以看得到的花，火鶴並不適合。如果要幫助

火鶴的農民，尤其火鶴向來銷量最大的是日本，但是日本經過這次的海嘯之後，整個銷量是下滑。局長很清楚，台中市政府補助火鶴一株 3 塊錢，農糧署也是補助外銷火鶴市場一株 3 塊錢，但是除了外銷日本，其他補助 3 塊，我希望我們市政府農業局也是比照這方面來辦理，這是第一點。

第二點，火鶴是我們高雄市唯獨驕傲的花卉，怎麼說？現在火鶴研發出非常多種的顏色，光是我這頂斗笠就有好幾種顏色，所以我在此建議市長、局長未來的一個方向，父親節用火鶴，80 歲以上用紅色來做代表，，60 歲到 80 歲用粉紅色，30 歲到 60 歲用紫色，30 歲以下則用綠色，我們要弔祭亡故的父親可以用白色，你看顏色全部都有。所以可以由市長大力的推動，在高雄市推動父親節首創，火鶴變成父親節最佳的代表，我相信五都、國際，高雄市是非常亮眼的，也是非常值得驕傲的，因爲我們從五都之後，創立非常多好的品牌，也創立非常多的基因，所以局長你覺得如何？

農業局蔡局長復進：

如果可以用火鶴代表高雄都的名字，高雄都的名字叫做火鶴，當然是相當好的一個構思，剛剛李議員提到，不論農糧署也好、台中市政府也好…。

李議員鴻鈞：

現在本席特別準備火鶴來代表類似父親節，獻給在場的每一位局處長。

農業局蔡局長復進：

他們每株補助 3 塊錢的事情，在此跟議員報告，目前他們還沒有發放，因爲他們有一些資料還在整理當中，但是我個人覺得，如果每株補助 3 塊錢，高雄市這次報上去的只有兩個人而已，所以說…。

李議員鴻鈞：

局長，你的意思我懂，你的意思是若要落實照顧火鶴農民，用設置平準基金，是不是如此？

農業局蔡局長復進：

是。〔好。〕我覺得外銷平準基金一定要設立。

李議員鴻鈞：

來穩定這個價格，對不對？〔對。〕好。因爲本席的時間剩下一分多鐘，我在最後必須有一個場白，很感性的，所以待會兒也希望市長能夠很眞誠來回答本席最後的議題。在困難的環境中，農民的朋友用心血，一滴一滴的灌溉出所有農作物五穀雜糧，以及農產品的水果。請問市長，你有沒有更好的對策，讓我們 33 萬辛苦的農民得到應有的回報，這是本席第一次定期大會總質詢的最後一個議題，請市長回答。市長，本席的書面質詢待會兒再遞交給你，主席，請市長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

陳市長，請答覆。

陳市長菊：

做爲台灣農民的女兒，今天對於台灣的農民、高雄的農民，對於他們所有的困難、辛苦，我感同身受。

李議員鴻鈞：

謝謝市長，我也代表農民來跟你說聲謝謝。

陳市長菊：

我是農家子弟，所以未來對於農民的照顧上，我最近一直跟農業局長討論，高雄市對於農民，希望農業局的預算要增加，蔡局長跟我討論平準基金，中央如果設置平準基金，高雄市相對於未來農產品價格的保證上，我們有沒有可能讓高雄市所有農產品的價格保持穩定，這部分我一直要求蔡局長，應該提出可行的方法，我也非常贊同。一般農民對於農會有一定的信賴度，也謝謝農會發揮他的功能，我們對於農民眞正的了解，產銷班它本身就是實際在耕作，所以我們未來除了與農會之間保持好的合作，也希望對所有實際的產銷班，能直接眞正的來協助他們。不管在任何方面，我希望我們農業局對於大高雄地區每一個產銷班，應該實際了解，他們可以直接建立一個非常好的關係，協助這些辛苦的農民，因爲我跟農業局蔡局長都是農民的子弟。

接下來，火鶴花的部分，我認爲火鶴花是我們高雄的驕傲，我去內門好幾次，火鶴花要如何協助它？因爲日本現在面臨困境，這個部分農業局…。〔…。〕這部分我們可以來進行，我們在母親節時，火鶴花也可以代表，任何一個尊敬的人、喜愛的人，所有火鶴花都可以做相同的表達，父親、母親、自己的家人、自己最親密的人都可以，我們認爲火鶴花非常的美麗，這個部分我們願意持續來推動。今天很有意義，李議員也特別提到，在各個區公所的農業課，並不是所有的區公所都有，因爲高雄市都會區的部分就沒有農業課，但是未來農業課所有主要的課長或者重要的農業課人員，我覺得在人事上，民政局應該尊重農業局的專業，讓區公所有更專業的人協助所有的農民，我認爲這是我們的責任，所以我們非常謝謝李議員。很令人感動的質詢，我們非常的感謝，你做爲一個美濃子弟、客家子弟、農民子弟，你今天這三大議題，我相信農民、客家朋友、所有的美濃朋友，爲了生態環保，大家都會謝謝李議員的努力，我今天也跟你表達謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝李議員鴻鈞的質詢，休息 7 分鐘。

主席（蔡副議長昌達）：

請張漢忠議員質詢。

張議員漢忠：

大會主席蔡副議長、陳菊市長、三位副市長以及市府團隊各局處首長、議會副秘書長以及議會同仁、記者先生小姐，大家早。

第一點，漢忠要來講「高雄第一，不當小三」，重點——鐵馬悠遊，高雄要當世界第一，不當小三。2010 年高雄市腳踏車步道規劃爲亞洲五大單車城市的第三名，2011 大高雄縣市合併之後，希望市府將原高雄市的 6 條鐵馬路線，整合連接高雄縣好山好水的地理環境形成水綠步道，讓高雄市成爲亞洲五大鐵馬城市的第一名。

下一頁，「高雄市的水綠路網鐵馬步道」，透過城市的「水」與「綠」的概念，高雄愛河、前鎮河、鳳山溪在整治優化後聯結高屏溪成爲高雄市「水」與「綠」的路網，讓鐵馬休閒步道漸漸聯結成爲路網。在高雄，你可以輕鬆一台自行車安全舒適的悠遊高雄的水綠美景。下一頁，「城市轉成綠化地」，市政建設「高高平」，目前市府官網介紹 6 條高雄自行車路線，55 個自行車等候站就是沒有沿著高雄縣，眞的有「高高平」嗎？下一頁，請高雄市府規劃綠色路網自行車步道。前鎮河連接鳳山區鳳山溪完成路線，這個箭頭都標出來。下一頁，高雄市綠色路網——前鎮河路線。下一頁，高雄市綠色路網——前鎮河路線自行車步道。下一頁，高雄市綠色路網——鳳山區自行車步道。

這是我質詢的第一個階段，我剛剛提起的，請市長將我剛剛讓你們有看到的地方簡單解釋一下。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

謝謝張議員。第一個…。

張議員漢忠：

我們不要當小三的概念。

陳市長菊：

我跟張議員報告，如果高雄市能夠成爲亞洲地區五大被認爲非常適合、最好騎自行車的城市已經是非常的不容易，高雄市必須非常的努力，才能夠得到國際間對我們的認同。不管是第一、第二、第三、第四、第五，我認爲這個都是非常不容易，不過我們當然希望也期待成爲亞洲地區最優美、最適合騎綠色交通——自行車的城市，這個目標我們也會努力。

另外一個部分，我會覺得我們張議員一直認爲說對於「高高平」這樣的方向，好像我們對鳳山地區照顧不夠，如果你知道我們對鳳山地區的規劃，我相信張議員對於這個部分會對市政府的用心給予肯定和稱讚。鳳山溪的整治當然是現在很重要的目標，但是所有的建設，過去幾十年很多沒有做的現在要做需要時間，我的看法是上任五個月，你要用五個月的時間說那裡沒有做，高高不平等，這樣的講法我不認爲有公道，你再給我二年，所有過去高雄市政也要二年才看得出成績來。

我的感覺現在包括左營萬年季，我認爲新、舊萬年都要同時做，萬年季也要包括鳳山，鳳山是舊的萬年，包括現在的所有工務局，我們高雄市的路燈、所有電線桿的地下化現在都在進行中。大東文化中心，過去高雄縣政府用 14 億蓋一間大東文化中心，我們會認爲怎樣讓大東文化藝文中心有特色，看現在文化局整個頭腦都在想大東文化中心未來如何營運。我們的衛武營是怎麼讓它成爲全高雄最美的公園，這些都在規劃中。

所以跟張議員報告，不管是鳳山、高雄市三山等等每一區站在我市長的立場，手心手背都是肉，很多地方的建設需要給我時間，五個月你就說這裡不平等、那裡不怎樣，請大家用鼓勵的方式看市政府怎麼做，我是用這樣跟張議員簡單的答覆。具體上，工務單位、很多單位都可以很具體跟張議員報告接續我們是怎麼做，謝謝。

張議員漢忠：

市長，我感謝你對未來鳳山的重視，今天的重點是我很期待前鎮河和鳳山溪尾如何在最短的時間內儘快連接起來，讓百姓認爲我們高雄市合併後眞的可以看得出來對未來是很好。市長，我應該提供的是這個看法。

第二項，有關工務局養護工程處『鳳山區青年公園景觀改善規劃』，第一點，據我瞭解，設計前是不是要辦一個規劃的說明會。第二點，有時候我們不要去批評我們的公務人員，公務人員是不是會「多一事不如少一事」，這是我今天要講的重點，不要讓景觀改善在還沒做之前就要把這個地方拆掉，等一下我會舉幾個例子，我們是要研究這個地方是要留還是不留。第三點，街頭劇場，之前在民歌咖啡廣場管理營運，未來如何規劃？第四點，99 年全新完成的鳳山籃球場管理營運，未來如何規劃？第五點，鳳山地方文化館管理營運，未來如何規劃？

下一頁，「市政建設應納入管理的環境評估價值」，就是說高雄鳳山是一個沒有山、農、林、河、海、港、工業的都會區，市政建設只是「路平、燈亮、水溝通、公園美」，以公務人員觀點來看鳳山，鳳山是 34 萬人口 25 平方公里只在營造「適安居」的環境，我們的生活環境缺乏產業經濟環境

的營造，鳳山永遠是中高齡朋友失業最高的地方，在這裡我也要跟大家介紹，很多人不知道，雖然鳳山如此熱鬧，結果鳳山市在申請急難救助及馬上關懷，可以說是全國排行第一、第二的城市。所以漢忠在這裡，利用鳳山規劃以後，來討論能夠帶動的商機，鳳山沒山、沒農、沒林、沒海，這個地方要如何營造一個就業的空間。

下一頁，過去鳳山有街頭劇場、民歌、咖啡廣場，關於營運及未來如何規劃的方面，這個地方過去也取得建照，取得將近有 1,000 萬規劃青年公園的經費。但是在規劃之前，是不是不要拆掉原有的建物，不要浪費，重新規劃，結合當地的環境。下一頁，99 年全新完成的籃球場，管理營運，未來如何規劃？這個籃球場就是過去林岱樺立委向中央爭取 2,000 多萬的補助，青年公園及籃球場將近 2,000 多萬，99 年才規劃完成。之後他們有設計師來，說要把這個地方拆掉，所以我一直強調，我們市政府團隊不要輕易把它拆掉，說要重新規劃另一個地方，我聽了之後，我感覺要用心做整體規劃。下一頁，這是鳳山地方文化館，我補充一下，我們的籃球場也有建照，這個鳳山地方文化館，管理營運及未來如何規劃？這個地方過去也有建照，重點是，目前土地的相關單位不同，但是這二、三個地方我們要來結合，這三個地方都有建照，是不是都不要拆，請工務局長說明答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

請工務局長答覆一下。

工務局吳局長宏謀：

謝謝張議員。

張議員漢忠：

這個有二、三個單位，是不是我們要結合一下。

工務局吳局長宏謀：

好，張議員很關心鳳山的生活環境，我們這一、二年，我們會先針對鳳山有幾座大公園進行環境的整理，這是其中之一，這個公園的面積是 3.17 公頃，3 公頃左右的公園裡面有婦幼館、青少年館、籃球場、鳳凌劇場，另外還有很多的設施在裡面，當然在規劃改善之前，我們會跟地區、社區進行意見的交流，當然我們盡量會把它減量，因爲這裡已變成機關用地了，整個公園不像公園，是機關用地，綠腹地也不是，所以如果社區民衆的需求是要做公園，那我們必須適當的減量，如果要保留，看看保留什麼比較有價值，使用頻率也較高，我們再來討論。剛才張議員有報告，整個鳳山的公園，包括自行車道，我在這邊順便補充報告一下，未來的鳳山，包括大東文化園區旁的大東公園，有 9 公頃，今年要規劃了，會開始整理。第

二就是五甲公園，第一期的工程，今年也會完成，明年有第二期的工程，差不多有五甲的面積。還有一個在鳳山溪旁邊有 9 公頃，我們跟地政局合作的，叫做苗圃公園，有 9 公頃。所以鳳山未來最需要的開放空間、公園、生活環境品質提升，市長很重視，我們現在已經在加速進行。另外衛武營的自行車道要怎麼規劃，讓技擊館、國際標準游泳池這邊能夠銜接，現在也在規劃，特別跟張議員報告，謝謝。

張議員漢忠：

文化局長，你對未來文化館的規劃，有什麼看法？

主席（蔡副議長昌達）：

局長答覆一下。

文化局史局長哲：

地方文化館是文建會補助型的計畫，各縣市不管是民間或公家，都可以跟文建會申請經費，當然目的是希望各地區發展各自特色的地方文化館，這個館基本上是市公所過去向文建會申請補助的館，目前爲止在市公所運作，基本上，站在文化局的立場，我們今年也有拿錢出來跟文建會配合來補助這個館，運作得不錯，所以基本上未來也希望尊重市公所，繼續運作維持，我們會繼續支持經費。

張議員漢忠：

局長，我的重點是說，現在青年公園要重新規劃，這個館是有執照的，是不是在規劃中結合公園的規劃，不要輕易打掉，另外再找一個地方，我今天要說的重點是來自這個地方。

文化局史局長哲：

我想這一部分，我們會跟市公所謹慎處理。基本上，過去已經補助了那麼多年，做了那麼多年的設施在裡面，基本上也不會說輕易的要拆就拆。

張議員漢忠：

是不是要與青年公園相關的規劃結合？

文化局史局長哲：

是，我們會朝這個方向來參與。

張議員漢忠：

第三點，高雄合併後，一鄉、一產、一特色與地方文化館，目前給人的感受是「變」少了，「變」不見了。爲了要行銷高雄各地方文化觀光產業，過去的鄉鎮市公所，一鄉、一產、一特色，以地方文化館掌務，是否繼續辦理？如何繼續？這是一部分（下一頁）縮短城鄉差距，高雄市幅員遼闊，是否可以讓各區公辦地方文化館，成爲各區市民接近文化藝術與協助地方

行銷文化觀光產業，過去鄉鎮市公所公辦地方文化館，未來呢？是不是要繼續辦？（下一頁）以鳳山的地方文化館為例，計畫執行主管機關是文化局文史中心綜規科，館舍建物土地管理單位是工務局養護工程處，今年底委託民政局鳳山區公所，明年 101 年度是否繼續？未來由那個局處來主辦？那個單位編列預算來繼續辦理？是不是請市長來做個解釋。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

地方一鄉、一特色，從來沒有「變」少，五個月來，包過 6 月 5 日鳳荔文化節更盛大舉辦，每一區都有它的特色，這是高雄市政府要大力推動的。每一區農產品，內門的火鶴和龍眼等等，每一區的特色我們都會保存，透過高雄市都會區和生產的農業區結合在一起，愈辦愈熱鬧，讓農民的農產品可以增值。第二、鳳山地方文化館，他的主管機關是文化局，文化局也有編列預算支持這個部分，地方文化館、文化圖書館，這是文化局的業務，但是現在是委託鳳山區公所管理，鳳山區公所要知道這個地方文化館所陳列的內容，對過去鳳山萬年縣有很多歷史文化。我覺得這個部分民政局也有預算，文化的部分，文化局也有預算。但是主管是鳳山區公所，胡區長要負責，張議員關心這個議題，我會請民政局和胡區長來溝通討論，要怎樣讓鳳山文化館的內容豐富，需要市政府其他相關的資源來幫忙推動，這個部分隨時可以配合，謝謝。

張議員漢忠：

市長，我的重點是，不要讓鳳山人感覺大高雄市合併之後高雄縣反而變小了，謝謝市長對高雄縣未來大建設的重視。第四點，我要提醒都發局，上次在議會我也有提過，因為地方交通建設應多點整體考量，不要造成交通事故。鳳山誠義路段經國泰路急轉彎，造成很多車禍。這個地方就是鳳山誠義路、國泰路，誠義路來到這裡就被房屋擋住了。這邊是光華路，都發局局長，未來我們規劃的時候，上次在議會我有提過，當時沒有 powerpoint 所以你們不了解。局長，我指的這個地方是國防部土地，把這條路整個打通和光華路平行，不要來到這裡就沒有路。現在國泰路、光華路和誠義路，這裡有 5 個交通號誌，用路人不知道這裡有 5 個號誌，所以經常發生事故。這裡是中崙路，左邊是舊部落，這邊是中崙社區，都發局長，合併之後可能你對這裡還不是很清楚。中崙一路這裡永慶建設公司都興建好了，路上這一棟穿過去，剛好和中崙一路平行。現在鳳山中崙舊部落 99 甲還沒有規劃，規劃之後政府是不是有心讓這條路平行？規劃平行徵

收的費用很龐大，我們是不是有心把這條路規劃平行，要怎麼徵收是不是可以去討論？雖然這裡的房屋已經建好了，鳳山中崙社區一標、二標、三標的人，這條路對他們造成傷害，他們對政府這樣做都覺得很奇怪。據我了解，中崙舊部落到目前都沒有都市計畫，未來要如何把這二個地方，包括光華路、誠義路、還有中崙社區這個建設公司已經建好的路是不是可以打平。都發局長，未來每個地方在規劃當中是不是要考量這個需要。這裡有些人不知道，車子就撞上去了，經常造成傷害，請都發局長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

都市發展局盧局長維屏：

中崙這個地方，去年消息也有暴露出來，當然這是開發者的權益。但是造成之後，靠左邊這個都市計畫的路形我們會整個修改，讓他更順暢，舊部落這邊會比較順，現在我們有一個都市計畫案正在處理路形的問題，不會在這裡缺了一角，交通上很不好。國泰路的部分，都市計畫跟不上，將來通盤檢討的時候我會盡量修整。

張議員漢忠：

我認為誠義路的部分目前可行，因為誠義路過來這塊土地是國防部的眷村，現在眷村拆掉了，目前都還沒有開發，誠義路那塊地，我們用心跟國防部協調，這個部分比較容易達成，國泰路、誠義路跟光華東路那一段可能可行。局長，我們是不是趕快去跟國防部協調，請國防部把那塊地無償撥用給我們，還是我們用哪塊地跟他交換。光華路那塊地是不是可以跟他交換？你看這樣可不可行？

都市發展局盧局長維屏：

我會按照議員的建議和對方接觸、協調。

張議員漢忠：

那塊土地我拜託局長要積極。萬一那塊地被買去蓋大樓或蓋國宅，一旦蓋起來你就不方便跟大家協調了。局長，光華路這個地段是不是應該積極跟國防部協調？

都市發展局盧局長維屏：

我會儘快了解這個案子。

張議員漢忠：

中崙這個部分以後有空間嗎？

都市發展局盧局長維屏：

有！這個可以，因為右手邊蓋好了，左手邊…。

張議員漢忠：

這邊都蓋好了，這一棟過去同樣是中崙一路，中崙一路來到這裡，目前這一條他是用 8 米的產業道路，中崙一路是 20 米，中崙社區二十年前就規劃好了，重點就是出在 99 甲這個舊部落，沒有實施都市計畫，造成這個傷害。目前好像在積極檢討這個地方。

都市發展局盧局長維屏：

是，張議員。因爲中崙社區是個很大的社區，所以都蓋好了，所以我們現在可以做的，就是把左手邊這個都市計畫道路把它做順一點。這個我來做，而且也做得到。

張議員漢忠：

局長，請坐。交通局長，那天副議長召開交通相關會議，曾經向你提起，中崙路、中崙一路跟國泰路，剛好兩百公尺。上次我們爭取到一筆 8,000 多萬的土地徵收費，剛好把路開好。那天去勘察，裡面的人員提到，那路口的號誌太接近了，不方便把那缺口打開。我跟他說，你們開了 20 米的路，難道不讓貨車走嗎？鳳農後面都是貨車，他們用貨車來載菜、載水果。那天勘察完之後，說那缺口離道路太近了，所以不方便開。我說，不管怎麼近，你們要去克服。那天勘察之後，他們的答覆是說，那裡距離太近了。局長，這點請你重視一下，去了解一下。

交通局王局長國材：

好，我去了解一下。

張議員漢忠：

因爲政府的腳步不能跟不上啊！路開好了，但整個缺口沒有辦法趕快打開，紅、綠燈也一樣，要先規劃好，這點請局長多注意。那天他們答覆說，從仙公廟出來到這邊，太近了啦！我說，你這路開好了，這缺口太近，不就不用打了嗎？那這條路就不用開了嘛！局長，你的看法如何？

交通局王局長國材：

我想我先去了解一下，看看同仁的意見怎麼樣？

張議員漢忠：

他們說了兩、三種的版本，有的說讓車子過去再迴轉回來，我說迴轉回來不就要撞車了嗎？局長，你對於這裡要積極來處理，跟公路局協調一下，國泰路是屬於高公局的嘛！趕快去協調。

交通局王局長國材：

好，我去了解一下。

張議員漢忠：

謝謝。下一頁，我要再度提醒一下，這裡是大東和德里的公園，這個公園已經規劃了好多年了，原來規劃的路燈到目前都沒亮過。當重劃之後，旁邊都蓋了住宅、大樓。我在議會時，一再的提起這公園路燈的問題，因爲都不會亮。你要知道，這樣會造成非常大的傷害。

我不太好意思說，有些不良分子在這裡“遛鳥”，也有不良少年在這裡吸毒。同時住在這裡的住戶，經常會有蛇跑進他們家裡。

對於這個公園的路燈問題出在哪裡？是不是沒有規劃好？要趕快和相關單位探討一下。下一頁，這照片裡我指的地方，就是路燈的位子，是不是當初的設計不理想？還是有什麼問題，到現在已經好幾年了，但是都不會亮。我想路燈屬於養工處的工作，也是工務局的工作，工務局長，我說的地方就是大東和光華之間的重劃區，這邊是鳳西國小的前面，旁邊目前都蓋了大樓，而且都快蓋好了。

局長，請你回答，看要找哪個單位，可以很積極的把這裡的問題處理好。我二年前在議會，就一直不斷的建議，但是到目前都還沒有實現。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

工務局吳局長宏謀：

這個公園，如果是因爲路燈的關係，造成治安的問題，這個我們要儘速來體檢、改善。改善完後，我們會交給區公所，希望能正常的維護管理。目前當然是區公所在管理，但是裡面有一些公共設施的缺失、路燈不亮等問題，這個我們會先去檢查，檢查如果確實要改善。趕快改善後，我們會交給區公所來處理。

張議員漢忠：

局長，我再次提醒一下，那些住在周邊的住家，他們非常的嘔，因爲經常有蛇會跑到他們家中，這是一個問題。另外，就是不良分子在那邊“遛鳥”，讓一些女士們看到眞會嚇死呢！對於這地方是不是能夠積極來規劃一下，把這公園好好改善。因爲這路燈如果能照明，再加以好好規劃，會把整個環境都加以改善。當改善後，百姓們也就不會抱怨了。我今天在這一再的提起，希望趕快去做。

下一頁，這裡是過去高雄縣，一些國中、國小主計們上班的情況，我看到有幾位主計非常的辛苦。甚至有些是殘障人士，他們是騎 3 個輪子的機車，從幻燈片上我們來看看，主計們的工作情況。舉例來看，大樹國小要兼任路竹的下坑國小，對於這點，我再次提醒一下。局長，過去的高雄縣就是這樣，當我們合併後，對於這些情況是不是能有所改善？你看，他們

要從九曲堂走到路竹的下坑；這鳳山的青年國中還要到六龜；鳳山國中還要到桃源；福誠要去到旗山的圓潭；鳳甲要走到大樹的小坪，說起來這也還好，路途沒那麼遠。路竹還要去到三埤；林華是兼燕巢在深水那邊；美濃是兼任多納；旗山就來到仁美；鳳山的文山高中，就來到甲圍；中崙就到文華，這情況算是還好，我認爲在鳳山裡，同個區域他可以兼兩間、三間的主計，這些都是 OK 的，但重點要看路程遠不遠，以及時效的問題，比如，中崙到文華這裡，我認爲這是 OK 的。接下來是五甲國中到曹公國小，這都在鳳山市裡，也都還好。這位是從圓富到民生。

局長，今天我藉這機會表達一下，因爲我看到，有些主計是身心障礙的，所以買了兩台機車來使用，因爲那是三輪的機車，一不小心還會翻車呢！那種三輪機車騎起來不太穩。我今天一再提起，並且舉這騎三輪機車爲例，因爲他要買兩台機車替換使用，如果一台發動不起來，他還有另一台可以騎。有時這身心障礙人士不小心還會翻車呢！這是非常危險而令人心疼的情況。我看了覺得很痛，他爲了方便竟然買兩台機車，兩台車交替使用。這樣也不好，但是，問題在於三輪機車轉彎時較不穩，所以容易翻車。上次翻車時我去幫忙，看了覺得很心疼，局長，是不是你是不是可以整個作檢討？並且了解身心障礙人士參與兼任的部分，再看要怎樣來調適，局長，以你的看法，未來這個可以改善嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

教育局蔡局長清華：

我很同意張議員剛剛建議的方向，在合併後，我們目前共有 124 所學校沒有專任的會計，其中有 33 所學校是由幹事來兼任。現在學校是用校務基金的預算，而不是過去的公務預算，所以在編預算和整個在核銷的過程裡需要更專業的人員，所以我們非常謝謝員額小組也已經通過我們增加 63 位專任的會計人員，分三年來進用。還要再跟張議員報告的是，因爲去年合併時，馬上就要編 100 年的預算， 以那時就要趕快徵求會計人員來兼任其他沒有專任會計人員的學校，那時候我們有一個原則是，懷孕、身心障礙的，還有即將退休的這些會計人員，我們都排除。對於剛剛張議員所說的，我們的會計室同仁也告訴我們，其實只有 1 位身心障礙的同仁來兼其他學校的，而且是他自己願意的，他也做得非常的愉快，所以這一方面，我們非常謝謝張議員的指教，以後我們在一年內就同一區，不要再像現在有比較遠的區的情形，因爲 12 月 25 日時要趕快有人協助學校編預算。

張議員漢忠：

局長，這一點請你重視，並且要提早去關心。

教育局蔡局長清華：

是。

張議員漢忠：

警察局長，本席要拜託你，針對現有警察同仁有年輕女性擔任情形，他們大部分都未婚，本席有發現幾個問題，這些年輕女警即將面臨適婚年齡，局長，是不是能重視本席所提的適婚年齡問題？當年輕女警在派出所任職時，他會面臨結婚後懷孕的問題，所以他懷孕以後，是不是能在勤務上做適度調整，不要讓他在懷孕期間還騎機車執勤，如果遇到小偷時，還要騎著機車追緝小偷，實在是險象環生，局長，不知道你有沒有想到這一點？因爲本席在外面服務時，曾經遇到年輕的懷孕女警在執勤，他也沒有提起，我要藉由這個機會，請局長以後是不是能多加關注？因爲現在女孩子當警察的很多，他會面臨即將結婚的問題，因爲他不可能都不嫁的，況且政府現在也鼓勵國人要多生孩子，所以你不能叫警察不要生孩子，局長，這一點是不是要費心考量？譬如，他已婚卻還沒懷孕前，這就無所謂，至於懷孕後，要用那個方式來協助這些警察或轉調什麼相關的業務，局長，你的看法如何？

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

警察局蔡局長俊章：

謝謝張議員關心我們的女警同仁。對於這個部分，現在特考班，就是你進去前就特別註明，所以你要去報考這個特考班的話，就一定是外勤的。在外勤裡，譬如，他已經懷孕了，我們就可以…，因爲警察勤務有攻勢勤務，也有一般所謂值班備勤等等，所以這部分，我們會請各所所長或分局，針對有懷孕的女性同仁在執勤時，給他排的勤務上減少攻勢勤務。但是，因爲他懷孕要把他調內勤，大概法令上還不允許，因爲很多一考上了，就找很多關係說要調內勤，這樣會排擠到其他外勤的勤務運作，所以這部分，我們會特別的考量。

張議員漢忠：

局長，這個如果在法令上不允許的話，我們是不是可以找一個配套措施？〔是。〕找一個配套措施來協助這些懷孕的女警，有時候年輕的懷孕女警在外勤時，他有排到班就不能說：我懷孕了，所以不去。換言之，絕對要協助派出所去做外勤的協助，不能說我懷孕就不要去，這樣是違反規定，我們是不是能拜託局長找個配套措施來協助這些女警？在他懷孕期間，還

是懷孕結束後再調整過來，是不是這樣？局長，謝謝。再來，請陳市長回答。

陳市長菊：

這個我作補充，我也願意和警察局蔡局長…，如果有女警因爲懷孕不適合在外面執勤，這個部分在每個警察局內部，在短暫職務的調整上，讓懷孕的這些女性員警同仁不要再從事外面的執勤，有些是高危險，有些是衝擊比較大的職務等等這些工作，這部分我會和蔡局長再來討論。基本上，所有的男女員警同仁在工作的職場上，是平等的，不過，如果他懷孕，基於對母性的保護，這部分我們可以來調整，好不好？謝謝張議員替我們懷孕的女警講話，我相信蔡局長在職務上，他可以好好來思考，那種的調整都是短暫的。

張議員漢忠：

本席今天的總質詢到此爲止，接下來的時間由蔡副議長質詢。

主席（蔡副議長昌達）：

向大會報告，本席有兩個議題要質詢，我請連議員立堅代爲主持，包括下一節。

主席（連議員立堅）：

請蔡副議長質詢。

蔡副議長昌達：

這是有關養工處的業務，這一條路晚上路燈情形，是我叫助理去拍照的，這一條是大寮區 30 米的光明路，它跨越三個區，有鳥松區、大寮區，包括小港區。我記得前立委陳副市長的服務處在光明路上，之前你的服務處設在光明路，那時的光明路亮不亮？請答覆。

主席（連議員立堅）：

副市長，請回答。

陳副市長啓昱：

之前我的服務處在光明路上，照明狀況還算正常。

蔡副議長昌達：

現在的光明路變黑暗路，以前的光明路是非常的光明，這就是新做的路燈，但是一到晚上卻非常的暗，因此車禍頻繁，發生率非常的高，所以這要怎麼改善呢？你看這個路面狀況很差，民衆晚上騎經該處非常差的路面，還黑漆漆的，路面這樣子，你們要去會勘一下。下一頁，這都是重車壓過的情形，包括我們挖地下管線單位在施工後，都沒有把它恢復平整，機車騎士經過常常摔倒，這可以申請國賠嗎？

再來，這一段路是陳副市長之前服務處前面的道路，還有吉祥加油站，這樣說大家應該知道，我都叫助理拍照。我請養工處長答覆一下。

主席（連議員立堅）：

養工處長，請回答。

養護工程處吳處長明昌：

我們今年度在大寮區這邊的路燈與道路維護是交給區公所，我們養工處也有撥經費給它，議員所建議的，我們再會同區公所，針對晚上路燈如果不足，我們再來看看要如何來加強、來研議。

蔡副議長昌達：

十字路口的路燈燈光必須加強。

養護工程處吳處長明昌：

對，我們來測它的光度。

蔡副議長昌達：

現在整條光明路都是暗的，但是我們的路燈是新的哦！我們的路燈是新的，可是做起來的照明比例差太多，連騎機車的都會騎到摔倒，這非常嚴重。下一頁，大寮區的廣告牌遮到我們的道路指示牌，這點請交通局回答一下，交通局長。

主席（連議員立堅）：

局長。

交通局王局長國材：

這點我趕快跟大寮區公所來討論一下，它的確把路名都擋住了。

蔡副議長昌達：

這個擋住了很多指示牌，有時候路人要往這邊，看不到到底要往哪個方向？要去力行路或是鳳林三路，或是要往林園的方向？他根本不曉得，因爲都被廣告牌遮住了，有好幾塊都是這樣。還有，這對於區的觀瞻也不好，對不對？

交通局王局長國材：

是，很亂。

主席（連議員立堅）：

副議長，市長好像有話要說。

蔡副議長昌達：

市長，請你答覆一下。

陳市長菊：

這個立即拆掉，這個沒有什麼好討論的。我覺得這個部分影響我們的安

全，爲什麼不拆掉？所以，我認爲區長的部分，包括剛才說的路燈，如果養工處已經撥一些經費給區公所，區公所對於地方的路燈或路面都必須加以維修，我覺得我們養工處應該跟區公所有很好的互動，要不然讓副議長質詢，我認爲這樣不好看，我們也覺得這很不應該，我們會檢討。

第二、有關於廣告招牌很亂的這部分，我覺得建管單位應該立即把它拆掉，不要影響用路人的行路安全。還有後面很多雜亂、髒亂的部分，這些都應該拆掉。我覺得過去可以，並不表示現在是應該，所以都拆掉，好嗎？

蔡副議長昌達：

這是我們公路局在林園台 17 線所做的路標，我們現在已經升格了，但這是之前做的，它還是用「鳳芸村」、「中芸村」，應該是「鳳芸里」、「中芸里」才對。你看，它的箭頭，到底是要指向左邊還是右邊，你注意看這個箭頭，「鳳芸里」到底是往左邊還是往右邊？它與「中芸里」應該是同一個方向，「鳳芸里」是要往左邊的方向，「中芸里」也是要往左邊的方向，可是現在他們把箭頭畫成往左邊與右邊的方向，這也是交通局要向公路局反映的，這個路標的指示要把它做好。

這一條是中山高和國 10 道的交流道，你看，它平時上下班時間就常常塞車，連假日也塞，一年 365 天，差不多都在塞車，無所不塞！塞到我畫紅線的地方，這邊就是我們的中區焚化爐，從這邊就一直塞了，上下班時間都塞。這裡和我們要往旗山是同一個方向，也就是往旗山與左營的交流道。到分岔的地方也是一樣塞，從這個岔口分爲往旗山的國 10 道與往左營高鐵的方向，從這裡就在塞了，一直塞，這一段差不多要塞 20 分鐘到 30 分鐘的時間。我們要如何改善呢？我有和交通局長王國材舉辦過一場公聽會，我們做了一個研討。下一頁，現在該怎麼樣呢？這裡往兩個地方是同一個方向，我們可以把它改成往旗山的方向就好了，而要往左營的方向，這裡就應該截止，就是往左營這裡就不做分支出去。下一頁，那要怎麼出去呢？再下一頁，我們看這個圖，這一條就是我剛才說的不做分支的部分，我們把它打「×××」，我們看到中山高離這裡還有 1 公里的路段，我們可以在這裡打個缺口，左營從這裡出去就不會塞了，這絕對可以改善。

所以，要往旗山的方向是單一交流道，要往左營的方向也是單一交流道。我們再回到第一張圖，我的意思就是原本我們在這裡一直塞車，未來要往旗山方向的車輛就往這邊直接開，要往左營高鐵方向的車輛就往另一個出口直接走，這樣不會使用同一個交流道出口，再做分支分流出去，造成每次都塞車。

這是以前高公局設計錯誤，因爲再下去這裡就可以打一個出口往左營

去。再下一頁，而在鼎力陸橋橋下，這裡就可以從這個交流道切進去，這裡開一個交流道，原本往左營的交流道分支就不要使用了，這樣的經費算起來花不到 1,000 萬元，就可以把這裡的交通全部改善，這樣我們大高雄市整個交通網、整個交通流量就會比較順暢，要有遠見，要著眼我們整個大高雄市。剩下的時間，我請交通局長做個答覆一下。

主席（連議員立堅）：

請交通局長答覆。

交通局王局長國材：

我覺得這是一個很棒的建議，現在主要是到鼎金系統交通道的時候，有一線是往旗山，往左是到左營高鐵，現在整個都是在這個地方塞住，因爲併不進去。剛才蔡副議長所提的就是往高鐵的部分，我們再往前走再進去。它現在的狀況是往旗山與往高鐵併入同一個交流道匝道出口再…。

蔡副議長昌達：

再分支嘛！

交通局王局長國材：

左營它本身是一個環道，我覺得它的高程與現在高速公路路面的高程差不多，所以很好銜接。

蔡副議長昌達：

你可以跟高公局去會勘一下嘛！給它建議。

交通局王局長國材：

對，這一部分是不是我們…，因爲主管的是高公局，我們是不是跟高公局再談一下，我覺得這是一個滿好的建議。

蔡副議長昌達：

有可行性，會比較順暢嘛！交通流量會比較順，我們有時候上下班…，對整個大高雄市民…。

主席（連議員立堅）：

請劉副市長答覆。

劉副市長世芳：

副議長，我來補充一下，除了剛才我們交通局的回覆之外，因爲大家都知道這個是國道高速公路局他們應該處理的，第一個，我想，我們可以在道安會報裡面先提一下，對於我們不管在左營或是其他方向上面造成這些交通回堵的現況。至於要多少規劃經費，恐怕我們要跟交通部國道高速公路局來處理，是不是 1,000 萬元我們不敢講。

另外，剛才你在上一個質詢裡面有提到，也是我們公路總局，因爲縣市

合併之後，它路口的路標仍然標著「中芸村」與「鳳芸村」，而且是左右兩邊不分，我想，基於我們工務局的原則，養工處或者我們相關工務局的單位知道這是錯誤的話，要馬上請它改正，如果不行的話，就我們來執行，謝謝副議長。

主席（連議員立堅）：

這一條路我也很常在走，所以，這的確是一個很好的解決方式，如果可以把兩邊做分流的話，的確可以讓那邊紓解，我們也請市府…，剛才非常積極的回應，我們也請市府是不是對於路燈、路平，像剛才提出來那個部分，兩個加在一起那眞的很危險，路燈不夠亮，加上路不平，機車「犁田」的機會就很大，所以請注意。

向大會報告，我們下一位質詢的議員是許福森許議員，但是…。好，我們先休息 7 分鐘。

主席（連議員立堅）：

繼續開會，請周議員鍾　質詢。

周議員鍾　：

主席、市長、各局處首長、市民朋友、記者朋友、各位同事，大家好。很高興一年一度的總質詢又輪到本席來質詢，爲什麼說很高興？因爲透過總質詢市長和各局處首長都會很努力，我也希望透過總質詢，能夠對硬體的建設，不只左楠區，高雄市其他各區都一樣，能夠有進步、有建設，無形的那些服務能夠提升效率。市長，我們先討論小的問題，而且市政建設總是從沒有到有，有了之後，有些不是做得很好，大家建議要求做得更好，然後精益求精，人的欲望永遠不會滿足。我有 1 萬，接著又想要 1,000 萬，有 1,000 萬又希望能夠有 1 億，所以希望能夠更進步，到達最美好的階段。

亞聖孟子曰：學問之道無他，求其放心而已。就是把失去的本心收回來，也就是更專心、更用心。周鍾　也可以這樣說，爲政之道無他，講究用心。用不用心很重要，錢，當然是一個很重要的因素，但是絕對不是唯一的因素。像剛才副議長提到高雄縣市合併之後，高雄縣的其他一些設施，包括路標，我也有提到路面，英雄所見略同，等一下你就知道了。市長，我們先從小的開始，經費不大而且都是好幾年了。第一案，右昌大昌里的忠義 8 巷和 9 巷，海軍官校高牆旁邊，有一面牆壁，把它打通，你有參加過大昌里 67 期重劃，大家肯定你，你才能當選連任，有認眞做事，大昌里 67 期重劃，延宕了二十幾年，你展現魄力，不簡單，民衆的心聲、交通安全、市容景觀、行政效率、所需的經費，還有誠信原則。包括養工處、工務局等等一大堆，還有軍方和地政局、地政處都出來。市長，請你命令所屬的

人員執行，如果不執行就處罰，請工務局相關單位編列預算，這個經費不多。這是 67 期重劃，你已經處理好了，這是重劃以後，這是施工中，樹那邊就是海軍官校，忠義 8、9 巷就在圖片右邊的中間。這裡是 8 巷、這是 9 巷，海軍官校的擋土牆在這裡，一排高牆大約 3 到 5 米高，要打通很簡單，不到 20 公尺的東西。請市長答覆。

主席（連議員立堅）：

市長，請回答。

陳市長菊：

周議員，它的所有權人是國防部軍備局，…。

周議員鍾　：

國有地，很好啊！

陳市長菊：

不知道他們同不同意，並不是你說好就好。

周議員鍾　：

軍方都同意了，市長，地政處、地政局…。

陳市長菊：

我請地政局立即去了解，如果軍方同意，能夠改善這個地方的交通，我們願意做，…。

周議員鍾　：

最短的時間，都看過了，效率眞的有待提升。

陳市長菊：

我們的效率沒話說，第一名，你不要嫌棄。

周議員鍾　：

市長，我說過了，好還要更好。

陳市長菊：

這個部分我已經答覆很清楚了，軍方…。

周議員鍾　：

假設土地沒有問題，一年內就處理好，對不對？

陳市長菊：

軍方同意，你開闢道路的費用將近 2,000 萬，所以我覺得地政局…。

周議員鍾　：

市長，這裡不到 20 公尺要 2,000 萬嗎？

陳市長菊：

寬 6 公尺，長 57 公尺，這個部分如果免費，我下個月就去做了。

周議員鍾　：

市長有魄力。

陳市長菊：

我們會請地政局評估。

周議員鍾　：

第二個，這個更小，右昌國小一個學童專用地下道，封閉一個出入口，地主願意配合，所有學校老師和方校長都去會勘過了，儘早施工，等一下看圖就知道了。民意反映、行政效率、所需經費、交通安全和政府的效率。一流的效率，市長應該趕快下令相關人員即刻辦理，養工處，只有一個出入口，請看圖片：市長，這裡一個出口，對面也有一個出口，這個出口那麼小，通行很危險，所以楠梓民防中隊的楊煌榮中隊長，他家就在三角窗這一塊，很多廣告都設在他家樓上，你看這邊還有冷氣的，行人經過這裡很危險，這個學童專用地下道眞的沒有增加安全，只有增加危險。市長一個就可以了，他同意打掉這個，留那個就可以了，每天上下學不到幾十個人在使用，一個學童專用地下道就夠了。市長，這個很簡單，養工處不必花很多錢，我看不用 200 萬，這個不像忠義 8、9 巷要花 2,000 萬，要圍起來，不是隨便封塡，請市長答覆，這個半年前就看過了。

主席（連議員立堅）：

請市長答覆。

陳市長菊：

右昌國小強烈的表達，他們還有使用的需求，如果我們現在把它打掉，把好的建設打掉，右昌國小如果他們沒有使用的需求，周議員的意見我們很尊重，如果右昌國小有需要，…。

周議員鍾　：

不是沒有需要，它另外有一個出入口就夠了。

陳市長菊：

他覺得二個都有需要，我們…。

周議員鍾　：

不對喔！方校長都同意答應了，包括家長會的成員都有出來。

陳市長菊：

沒關係，我請養工處去了解，如果右昌國小同意，這個部分可以施工。

周議員鍾　：

第三個，即刻拓寬楠梓區惠民里，就是楠梓火車站旁邊那個里——車頭寮惠民里的青埔街一巷的興建工程，這裡眞的很危險，高雄市升格爲院轄

市還有那麼狹小的巷道，不到 100 米，大概只有六、七十米，民衆一直在陳情建議，爲了交通安全和消防救災，政府的形象、所需經費、效率，市長，我建議你立刻請相關單位辦理現場會勘，該做的就馬上做。市長，這個就是楠梓火車站，左邊是楠梓縱貫鐵路，楠梓火車站，這條巷子就是青埔街一巷，它右邊有一個火車站鐵軌過來的地下道，出入口在這個地方。

再看下一張，你看這個很麻煩，而且周邊有很多大樓都在蓋了，市長，楠梓惠民里青埔街一巷工程，這應該早日開闢，改善它的整個狀況，這裡光是消防車、救護車在跑就很辛苦，爲了生活品質，他們的基本人權和生命、財產安全，市長，請你回應一下。

主席（連議員立堅）：

陳市長，請回答。

陳市長菊：

周議員，這裡不是都市計畫的計畫道路，當然周議員的意見，市政府對於非屬於都市計畫的道路要開闢，那太多了，這個部分我們請新工處來先行了解，所以你說要我馬上…。

周議員鍾　：

這一條還是非都市計畫道路，是既成巷道，私設的既成巷道。

陳市長菊：

這個我們會來進行了解。

周議員鍾　：

如果是這樣第一階段我就改爲建議，就是先行會勘，評估看是要劃成 3 米或是 4 米，看他們地主願不願意。

陳市長菊：

多謝周議員，我們會請新工處他們進行了解會勘，報告給我知道。

周議員鍾　：

如果不是都市計畫的巷道，我們就徵詢地主這邊，當然一定要尊重民意，看地主是不是全部或是八、九成，不要說百分之百，至少也要八、九成的人同意，因爲拆到房屋，我想沒有人願意被拆，但是你如果稍微拆到一米左右，一邊只有半公尺或一公尺，如果他們願意的話，就可以把它劃設爲都市計畫道路，配合都市計畫變更之後就開闢，這樣我想還是尊重地方的民意，因爲他們有陳情，寫得很痛苦，好像很難過，我看得也是很辛酸，如果眞的要改善他們的生活品質和整個財產生命安全，我想還是有規劃比較好，現在沒有計畫就先規劃嘛，市長，就拜託你責成相關單位，包括都發局的新工處，工務局的相關單位的人員去早日改善。

第四個議題，市長，我覺得你眞有眼光，會提出這個新台 17 線出來，對我們整個援中港、右昌、包括左營，到我們高雄市區中華路的這個政見眞的很棒，但是軍方就如你所說的，軍方很皮，我剛剛說的第一個案的時候，你就說軍方軍備局的財產不知道國有財產，國有地但是屬於軍方的，國防部的，你說他們如果同意才有辦法處理，當然你是在規劃或在努力新台 17 線開闢的時候，也受到很多阻力，所以我跟你說我也是有很多感慨，跟軍方住在隔壁有時候也是很無奈。但是我建議你，新台 17 線和海平路銜接的路段要開闢，就要注意銜接開闢，就社區發展來講，眷村的合群新城也蓋得差不多了，需要配合施政誠信、效率、民意反映、交通安全、政府形象、所需經費，我想向你建議，相關的不分黨派的立委盡量督促中央協調來配合專案興建，再來是我們的市府相關單位，不能完全靠中央，其他的我們自己本市政府的相關單位要配合，市長，我跟你建議，國防部如果很皮不願意配合，採取軟性不合作的相對措施抵制他，怎麼說呢？看投影片，這就是你爭取的，從左營大路到中華一路，這是往南的，往下的是往市區的中華路，然後這是軍區，中正門到中正路，出去就往右昌援中港，你爭取到的正好是這裡左營廊後，北極殿薛董事長這裡，海平路開闢得差不多了，但是海平路有一段要接你規劃中的新台 17 線，這裡紅色的部分這一段「盲腸段」是還沒有都市計畫銜接的，所以可能還是要請都發局跟都委會，我們劉副市長的都委會，當一位接骨師把它接起來。

這個基本上是這樣，看理由，爲什麼剛剛跟市長說要用軟性不合作的方式牽制他們，軍方有時候很霸道，我們就要用一些智慧，他在這裡蓋了很多新村，合群新村、建業新村蓋了新的大樓在未來新台 17 線旁邊，叫做合群新城，你看這都蓋得差不多了，他如果不願配合，我們建管處就不要核發使用執照，市長，你聽得懂我的意思嗎？就說很多都還沒有實施，包括聯外道路都還沒有好，發什麼執照？對不對，市長，怎麼不用一些腦筋呢，並不是牽制，新台 17 線如果沒有開闢，裡面又蓋了那麼多集合式住宅，防火救災會有問題，所以市長，就用這個來牽制他，包括忠義 8 巷、9 巷如果不願交出來，就用這個牽制，那些都是道路用地，也不是國防用地，沒有軍事價值的，市長…。

陳市長菊：

謝謝，要不要答覆？

周議員鍾　：

要答覆，請市長答覆。

陳市長菊：

多謝周議員。

周議員鍾　：

回復前面的圖片。

陳市長菊：

我想剛剛周議員的建議非常好,如果說現在新台 17 線我們要要跟海軍協商，如果我們要跟他們協商，他們這部分都代建介壽門和圍牆這部分，他們不但不積極，同時在這部分都不願意配合市政府的建設，我覺得這樣很可惜，其實高雄市在左營地區，我們都是跟國軍共生共榮，剛剛周議員很多好的建議，包括他們現在有很多好的大樓申請建照，這個部分…。

周議員鍾　：

建照請完了，現在是要核發使用執照。

陳市長菊：

沒關係，周議員很多好的意見，我們建管單位就列爲將來我們跟海軍協商的參考，這個部分…。

周議員鍾　：

新台 17 線也是未來他們房屋土地增值的，出入方便的…。

陳市長菊：

剛剛周議員很多好的意見，我想這個部分我們就列爲參考。

周議員鍾　：

市長,我拜託你這裡要接起來,因爲海平路和新台 17 線可能有一個盲腸段。

陳市長菊：

這就是要海軍，我就跟你說跟軍方有關的，他們就是不同意。

周議員鍾　：

不是不同意，是他們用很多理由，他們叫做代建、代拆。

陳市長菊：

我知道，他們就是用一堆理由，最後的結論就是不同意嘛，他如果不同意，我同意周議員剛剛很好的意見，我們的建管單位、工務局就是接受周議員的意見，我們未來在這個部分的協商，提出我們有力的…。

周議員鍾　：

可以用行政作爲，市長。

陳市長菊：

好，謝謝！

周議員鍾　：

我向你簡單報告一下，這個 idea 也是軍方裡面的眷村的居民跟我講的，他們對軍方也是有所怨言，眞的很不爽，就教我：「議員，你跟市府相關的單位說，這個不能讓海軍軍方那麼霸道，一直被刁難，要怎麼抽，道路根本都還沒有開，用使用執照來制衡一下。」不然有時候好像視高雄市政府爲無物，都沒有在信我們，市長要有膽識。你看那一些路都開得差不多了但是沒有接好，眞的很可惜。

第五個議題，高雄大學特區，市長在你市政總報告的時候我已經跟你建議，你也說眞的確實如果對左楠區，尤其援中港、藍田里做得不夠好，我們會盡量設法來改善，我想藍田里社區綜合活動中心的規設案，我們的鄉親父老、前輩、長輩，那些老人都建議，拜託設一個老人活動中心，當然是綜合活動中心，

不能只有做長青活動中心，回饋地方。市政府在高雄大學地區，透過區段徵收，市政府有很多標售地，就是重劃區的抵費地，裡面至少 10 萬坪，取之地方，當然要回饋鄉親，雖然整體開發的區段徵收，不適用平均地權，直接適用平均地權條例，但是它的精神，是在我們故鄉、鄉親、祖先等等前輩的土地，該用、該投資、該回饋，市長，我覺得最重要的，如果投資下去，至少 10 幾萬坪的土地，你市政府的市庫就價值無窮，你那些公共設施愈完善，那些投資商、建商、還有購買土地房屋的百姓就很有興趣，對市政府的財源增值絕對幫助很大，整個公設空間都很有空間可做，做社區發展來講，可以均衡，就行政誠信，市長，你等一下看圖就知道了，民政局及社會局相關機構，應該好好的規設、編列預算執行，請地政局及都發局做專業方面的行政協助。你看圖，市長，仁壽宮在這裡，前面這條路是藍田路，另外以前舊的德政路在我們的廟前，現在已經變成大學幾街了，大學 26 街，這是藍田路，益群橋就在這裡，市長，益群橋也是你的政績，不要說我們都沒有誇獎你，你把仁壽宮就是塩田媽祖廟前面劃成商業區，林仁益副市長已經在這邊做了一個簡易籃球場，因爲他是藍田傑出的親鄉，另外這裡有一塊機關用地，如果你說這裡沒有辦法處理，就用都市計畫變更的，這塊機關用地換到這裡，這裡把它變成商業區，等值的對換，這個用變魔術，但是是正派的魔術，不是邪派的、騙人的，機關用地就可以蓋綜合活動中心，這樣才叫回饋，不然幾十萬坪，如果你投資一些公共設施進去，之後土地就能增加價值，市府的財庫也會多很多，一坪多 1 萬，就能增加 10 億，基本上投資公共設施下去，不只繁榮地方，也增加市府的財務。下一張，現在可憐得很，這是仁壽宮媽祖廟，下面的老人活動中心是藍田里的里集會所，市長，你有看到嗎？里集會所就在這裡，王玉雲市

長時代，六、七十年代也就是三十年前蓋的，那時候財政比較困難，土地比較少，沒有辦法，都是跟廟宇在一起，包括右昌三山國王廟的老人活動中心，也是在廟的旁邊，都是利用廟的騎樓，包括啓明堂也是一樣，作爲集會、宴客、老人活動的場所，非常可憐，裡面也沒有冷氣，三十幾年了，所以到熱天的時候，像現在五、六月，今天已經 5 月 31 日了，快 6 月天了，眞的很痛苦，所以他們就建議，趕快來蓋，市長，請你回應一下。

主席（連議員立堅）：

陳市長，請回答。

陳市長菊：

鹽田、援中港，高雄大學的地方，我對他們很感謝，因爲他們對我的支持度及期待，我很感謝，所以剛才周議員說的，藍田社區綜合活動中心，我請民政局、社會局去規劃，相關的部分就是地政局、都市發展局，針對他們的規劃、可行度，包括綜合活動中心，現階段旁邊是一棟樓房，那是私人土地，那一棟房子是誰的？

周議員鍾　：

那一間房子是張里長的，那是鐵皮屋。

陳市長菊：

沒有關係，民政局、社會局做初步的規劃，看看如何？如果需要地政局、都市發展局來配合，這部分，我先看完初步規劃之後，我再了解，好不好？

周議員鍾　：

市長，你剛剛眞的有情、有義，你知道援中港、鹽田很支持你，我想這不是酬勞、勾結圖利，有什麼期約？人之要飲水思源，該做而且是應該做的，土地十幾萬坪，都是我們故鄉的鄉親、前輩贈予的，等於是區段徵收，同意讓我們做的，我們整體開發有實力有財力的時候，應該給人家回饋。

市長，再看下一個，第六個，現在愈來愈重要，這個不用花很多錢，有時候看到你開了一大堆的支票，政見麼多，意見那麼多，這個不需要很多的錢，用心就好，我剛才說的，國政之道無它，講究用心罷了。

大中快速道路系統在高捷的高架樑柱底下的植栽、綠化、美化案，市長，我們現在的高雄捷運，左楠區全部都是高架，尤其楠梓區，未來包括燕巢線可以都是高架，其實高架沒有不好，它也有它的好處，興建的經費比較少、速度比較快，而且有時候景觀比較美麗，不一定要在地下鐵，軌道裡面烏漆抹黑的一片，看起來沒有多少人性化，像台北的淡水木柵線，線都是不錯的，不一定都是高架的，但是影響到商家的生機，是沒有辦法的，如果像比較偏遠的郊區，燕巢等等的，早先開發，不要等發展完了之後才

要規劃，那就只能地下化，市長，你用心組一個小組，對市容的觀瞻、政府的所需形象、行政效率、經費、民衆心聲、栽培技術，絕對都可以勝任，百姓怨聲載道，請市府組成專案小組來處理，請那些專門技術人員，專業追蹤檢討，不是在拼一時的，三、五分鐘的，我們台灣人最不好的就是只有 5 分鐘熱度，市長，最近的起雲劑、塑化劑，就是沒有認眞查，幾十年來都在混，我不能說是什麼人啦！就是大家沒有準備，等於發生問題，一查，唉唷！么壽啊！二、三十年了，都是不用心嘛！用心的話，至少程度不會那麼嚴重。你看，好好的看，你們種這些，很厲害，我們養工處的知道我要質詢，就先透露出去，在我住的附近，就趕快挖掉，因爲種樹一定要斷根培土，這樣包起來，全部都是尼龍繩，市長，這些都是塑膠繩，網狀的也是塑膠的，這是塑膠刀，Plastic 不是 Nature 的，不好，你至少買一套用在植物的，用草繩不要用塑膠繩，結果你會限制它的生長，就像一個人，你把他綁著，要如何長大，樹也是一樣，至少要把它剪掉抽起來啊！結果都沒有，眞的，你可以好好的看，全部很多樹，種得都不夠用心。市長！眞的不夠用心。雖然我不是園藝專家，但是看到這些都是不合格的，市長你仔細看，那都是剛種下去的。我希望要求以後再發包，不要用塑膠繩、塑膠套，全部用稻草、麻繩等植物性的，可以消化、融化、溶解的，不要到最後連土地都污染，而且它永遠不會爛。

市長你看，這個是捷運的，王局長你有看到這是捷運的樑柱、壁柱，捷運軌道底下那一些到底是誰在維護的？這些都沒有了，沒有看到什麼，但是知道這些東西都已經枯萎掉了。這一片全部高架，左楠區的高架，這一片種得非常差，全部都是雜草，放任其雜亂，人家看它醜就全部亂倒雜物。再看下一張，這個都是一樣，都是不理想的。這個是要拐過去惠豐里、惠民里這個地方，就是紅線 R21 都會公園站前面轉彎處。楠梓路橋立體交叉道在這個地方。再看，這是 R18 油廠國小站，做這個美術，什麼公共藝術，這做得好嗎？你看漂亮嗎？下一張，這個更三八，這從 R18 到 R19，這是後勁國小站，做這六塊，畫在柱上，乾脆就像吳局長講的，顏色乾脆用親水的，全部用水泥的還比較漂亮，做這些！我們後勁楠梓所有楠梓區的開協調會，那時高雄捷運說要幫我們美化、綠化，結果美化、綠化就是這六塊，若像這樣叫美化、綠化，我看這跟辦家家酒差不多。你就仔細看這些好不好看，這些就是在區東路那一帶，加昌路跟區東路。你看，這都種得七零八落，這些是大中快速道路系統底下的，有改善了，至少比以前我講的，從無到有，從有到好。種這幾段沒有好的，應該做得更美。

下一個，這雜亂的，我說的 R21 前面，因爲這個做得不理想，人家要倒

大家一起倒嘛！市長，高架橋下不是種花、種樹，是種草，竟然垃圾一堆，所有的垃圾廢棄物全部倒在這邊。再下一張，市長這讓你看更清楚一點，有沒有看到？這個是建築廢棄物。

陳市長菊：

周議員，這個建築廢棄物什麼時候的？

周議員鍾　：

上星期剛照的。搞不好看到已經清掉也不一定。

陳市長菊：

謝謝！環保局對這個部分要趕快去看一下，如果有這個廢棄物…。

周議員鍾　：

市長，我讓你看得更清楚，因爲做得不夠美，所以人家就一定亂。因爲你雜亂我就跟著你髒，是不是這樣？若是漂亮的，我相信沒有人敢去毀容。做得好，當然獎勵，做得不理想，我想市長，而且這是在捷運路口，不是在偏遠的郊區。若是在偏遠的郊區，就是我在雞蛋裡挑骨頭。市長！像這個，好好的用一個專責的小組。回到前面那個建議案，市長！這也不用花多少錢，用心，因爲未來的高雄縣市合併後，有很多都是高架的。我想應該專案小組來督導，做專業人員，用那些園藝植栽的。劉副市長，如果到加拿大，市長可能知道，加拿大你們有去過嘛！加拿大有一個布查德花園，那有多漂亮你知道嗎？好像人間仙境，我們不要比那個。你如果去北歐，看到那些全部，他們路邊的園藝植栽，那個眞的很用心，值得我們敬佩學習。市長，我想請你回應一下。

陳市長菊：

大中快速道路，還有捷運高捷整個樑柱下，現在的植栽非常不理想，這個市政府要檢討。我覺得若我們沒有做好的，這我們都要檢討。所以我認爲這個不需要什麼專案小組，我認爲這個部分是養工處，我覺得養工處很多地方，有些是發包，這是管理的問題。這個部分應該讓它更漂亮，讓它更綠化，包括樑柱上有攀爬的植物。謝謝周議員的我們再次的指教，這個部分我們願意檢討。我希望養工處，這個案就請研考會列管，請研考會許主委把整個養工處他們，針對大中快速道路、高捷這些樑柱，如何美化，我想美化不是馬上種，馬上長大…。

周議員鍾　：

我知道，用心啦！

陳市長菊：

這部分我們願意檢討，謝謝周議員。

周議員鍾　：

市長，尤其是捷運底下的，到底是捷運公司，應該是高雄市政府才對，捷運高架樑柱橋下的更要注意。因爲高雄縣進來了之後，可能整個高架橋樑柱下方設施都要綠化、美化，這個對都市景觀來講都是很重要的。

下一個議題，電線、電纜地下化，早日施設完工。你看已經反映很多了，民意反映市政的都市景觀、效率、形象、預算等。我想對台電強力要求，一定要分年、分段、分工早日來落實。不然那時候要求中央經濟部的台電公司，不要的話，一樣用對付國防部的方式，一定不配合，全部不要核准那些挖電、挖路的，我想這樣才不會再擺爛；有的是施工到一半中斷，電線、電纜被偷，浪費國家的公帑，那眞的很可惡，都是我們的血汗錢。看圖片的左營大路，全部這些，有醫師就跟我建議：周議員高雄市的水準實在不夠，電線、天線一大堆像蜘蛛網。再下一個，這可能更多、更糟糕，右昌街 143 巷也一樣；剛剛我建議的，就是在 67 期重劃區裡面的忠義八、九巷，這是右昌街 143 巷；再下一張，這個也一樣，我家前面的右昌街，一樣都是線；這是右昌元帥廟附近的，不管直的橫的繞來繞去。市長，那些不是郊區，若是在山區，建議這個案，你們當然會做不完，這個在市區的就要先做，所以都會中心地區，不只左楠區，其他區該做的電線、電纜地下化，攸關市容的景觀，我想市長就不用答覆，盡量做啦！不然你簡單答覆。

主席（連議員立堅）：

陳市長，請回答。

陳市長菊：

謝謝周議員，就跟你說沒問題啦！因爲你剛才講左營大路，包括左營地區這些電纜地下化，這原本就是規劃在工務局跟台電，這個已經在進行。這是優先的區域，我們要進行，我也希望左營地區及高雄有很多重要的區塊，所有的電纜地下化，這個部分讓我們的空間、視覺更加進步，這個部分已經在做了，所以跟你說沒問題，謝謝。

周議員鍾　：

市長，尤其那些蓮池潭，我們國家級的，不只國家級是國際級的觀光景點，若讓國際人士來看，說這多進步、多先進，我看還要再努力。

第八點，新大高雄都會中心規劃設計案，這你要重視一下，就歷史的演進來看，一定會變的。以前在哈瑪星、鹽埕埔，現在來到四維大樓，就是苓雅區，未來還是會動，因爲合併之後，就未來的發展也一定要動，因爲現在所處的地點不是最理想的，就地理位置不是最中心，當然也不是要最

中心，至少要在中心點附近，就民衆心聲、規劃的專業，還有眼光的宏大，這都是需要的，請市長設一個專案小組，邀集眞正客觀超然、公正客觀的專業人士，定期集會研商，不斷的檢討尋求一個最好的方案，來改變我們高雄未來新的最好的都市中心在哪邊。當然農 16 已經變了，因爲它不是最佳的地點，而且那個土地很貴，不一定最好，在比較偏遠的地方，看到目前不是最發展的地方，但是那個具有平衡的效果，副都市中心不能都在海邊。昨天我們有開會，劉副市長就講，我們的多功能經貿園區，你不用去照顧它，一定會很好的，我們避免的就是不要讓有心人士隨便去炒樓、蓋別墅去賣，我們要的是高科技園區，因爲我們要以高科技爲主的，高科技能進來進駐，當然要好的建築，好的地區裡面我們多獎勵，眞的，我個人都贊同，但是不要變成有心人士炒作的後遺症出來，這樣就很可惜了，所以我想市長你成立一個專案小組來處理，必要的時候就要請中央，因爲台糖有很多地，不論是橋頭、燕巢那裡，包括路竹可能都很多台糖的地，你如果看過縱貫公路台一線，你如果經過，以前沒有高速公路，甚至高速公路旁邊，很多空地都是中央所屬的，不管是台糖的或是誰的。

我建議的就是我們比較好的地方，橋頭新市鎮第一期做得當然實在不理想，跟那個高坪特定區一樣，這些都花很多錢，要賠就賠中央就好，我們高坪特定區也賠了很多，像我們高雄大學特區就沒有賠錢還倒賺，楠梓 37 期重劃區就蓋了一座右昌森林公園在那裡，那裡以前一坪賣不到八萬、十萬，現在至少一、二十萬，眞的，你現在去問地政局，保證笑嘻嘻，現在 37 期重劃區都倒賺多少了。現在捷運站的青埔站，這個叫做捷運青埔站 R22，就是 R21 都會公園的下一站就是青埔站，很重要的就是，我們這邊橋頭糖廠這一帶有很多，包括往北到岡山、路竹，右邊往燕巢，左邊就到我們的高雄大學，這一片如果開發下去，往左邊是橋頭區，這一片如果能開發，這邊是一個很不錯的地方。市長，這邊是一塊處女地，但是很多台糖的地，所以我向你建議第二項，必要的時候我們向中央爭取規劃參與權，讓我們有參與決策的機會和權利，不要把我們摒除在外，如果把我們摒除在外，就會像橋頭新市鎮一樣，第一期就是這樣死翹翹，如果能跟我們高雄市在一起不是很好嗎？跟都會公園，說實在的在都會公園旁邊還做到賠大錢，這個說起來實在很悲哀。市長，你簡單回應一下你的看法。

主席（連議員立堅）：

陳市長，請回答。

陳市長菊：

你說的大高雄都會中心是包括新的新的市政中心嗎？

周議員鍾　：

是，市議會、市政府。

陳市長菊：

現在我們所了解的未來新的行政中心、市政中心，最少要超過 100 億以上，但是我們高雄市政府要就財務、區域的發展，市民是不是同意市政府又要花 120 億以上來蓋新的行政中心，這個我們會針對財務、區域的發展、市民的需求，很嚴謹的來討論，但是未來大高雄的發展，過去很多我們認爲很重要的行政中心，但是現在都不是行政中心，過去的邊陲，現在是我們大高雄的中心位置。所以，周議員一些很好的意見，我們也願意未來的大高雄，我們可以爲未來的二、三十年以後的高雄的重心，大概它的行政中心在哪裡，可以討論，可以密集在這個部分用專業來做規劃，所以我會請我們的都市發展局針對這個部分來規劃，有哪幾個區適合做爲十年、二十年、三十年、五十年以後的高雄的發展，它是一個重要的中心，我們願意嚴謹、嚴肅、負責的來討論，這樣好不好？

周議員鍾　：

好，謝謝。

陳市長菊：

謝謝。

周議員鍾　：

市長，因爲這不是簡單的，我也不是要你三、五年內趕快去蓋這個，因爲我也知道需要很大的空間、需要很多的財力，但是規劃眼光要遠大，不能說我現在不要做，就算三、五年內做不到也要做，看也不要看二、三十年，應該看五十年、一百年後高雄可能發展到哪邊，如果過去那裡可以平衡發展，不是都發展在海邊，我相信原高雄縣的一定會罵死，跟你們合併之後，我們也沒有什麼建設，也沒有什麼進步，也沒有什麼發展，我想也不是他們願意的，我想應該成立一個專案小組，然後長期、定時的做一個最好的方案出來。

再來，這個匝道口，王局長有看過了，我想就不講了，希望相關單位…，以前高雄縣市還沒有合併，說那個可能沒辦法，市長，高雄縣市合併之後，透過都市計畫或是這些地政局的區段徵收，在仁武區的農業，現在規劃爲農業區的地段，把它用這些都市計畫檢討專案變更區段徵收開發，才有辦法。有一個朝仁路的匝道口上去，你看到的這個往楠陽高架橋下來就是朝仁路，朝仁路來到這裡就沒路了，中山高 1 號國道擋住沒有路，所以我只能在上面，這是在高速公路上拍的，這片仁武區的都是農業，種一些植栽。

下一個，這裡就是住宅區，這是半屏山、煉油廠在這邊，仁武區可以透過區段徵收都市計畫變更讓它上去，匝道這個是高速鐵路的那一些軌道，所以在這個附近再增設一個匝道，這是我的建議。

第十個，左楠區重要社區公園公共設施缺失，市長你注意看，崇愛公園裡面的公廁，我說你眞的很用心，常常在市政會議上追，什麼公廁怎樣貧瘠怎樣的，像這個公廁是崇愛公園裡面的公廁，這個磁磚都脫落了，這個都裂成這樣，市長，這個都脫落和龜裂，這要改善。

再來是微笑公園，這裡有椅子，微笑公園是一座十六、七公頃大的一個帶狀的，等於是 L 型的，從文自路開始到新庄仔路，這邊有涼椅，有座椅，你看這裡就有 1 塊、2 塊、3 塊，百姓就陳情只有基座沒有椅子，市長，這個很突兀嘛。下一個，他們就建議要有一個遮陽的設備，因爲這個很美觀但是不實用，只有一小片無法遮陽，裡面也是路面不平，凹凸下去，這個廣場有凹陷、積水，然後他們建議要增設一個公園、公廁，公園裡面的公廁，這裡一大片，有一個公廁的，我想等一下會一併答覆。

接下來，博愛扶輪公園，博愛路上的，就是在我們的 R14 站，講錯了，應該是 R15 站——生態園區站，這個生態園區站有高雄捷運的電力設施，看看是否可以提供電，讓他們早上跳舞使用，以前有電，今年忽然間就沒有電了，去年底今年初就沒有電了，這是 R15 的生態園區站。下一個，華廈扶輪公園，這座椅要調整，你看這些樹葉，這個很久都沒有人坐了，表示設置的位置不對，應該要調整。下一個是興泰公園，我們右昌興泰公園，這些樹根，我選舉去拜訪期間，就被罵的半死，我也要硬著頭皮進去，我知道會被人家唸、被人家罵，其實有時候是愛之深，責之切，他們就說：你當議員都當假的，這些都沒有在關心，沒有在照顧，這些根竄得那麼多，裡面樹根都隆起，老年人走路一不小心都會絆倒，很危險，這個應該要改善。右昌森林公園增設體健設施跟美綠化，做這些不錯，但是有的就空空的沒有做。

這是在楠梓土庫清豐里清泰公園，你看看我坐著，椅子是用磨石子的小石子，洗石子的啦，洗石子當椅面，如果穿 NYLON 的或是絲質的坐下去，不小心坐下去，起來整個都會破洞、破絲啦！市長你知道我描述的意思吧，所以那些老人就在罵，花這些錢做什麼洗石子啊！他們就拜託說：水泥面也比較滑而且好坐，清涼又安全，那如果坐這個，高級的質料就不妥，像我這種休閒褲，坐下去破了，比較沒關係，或是最多縐縐的，纖維會受損，一件只有二、三百元而已，沒有什麼關係啦，但是那些高貴的、高級的就不敢坐了。所以這個座椅的材質都要改。下一個，惠豐里高架捷運橋下，

我剛才說的，垃圾堆旁邊，後勁溪在另外一張，這個體健設施比較差，市長，人家現在有在那邊搖，好像搖椅，這些都應該要改的。

再下一個，楠陽國小和中山高速公路 1 號，這一塊有楠陽國小，這裡有一塊三角公園，我以前說過楠梓 33 期重劃，重劃時竟然都沒有劃進去，這邊很爽，你看藝術汽車旅館，Motel，這邊上面也不知道什麼 Motel，這兩家這邊全部各發展綠地，這一個小三角形的，公園綠地沒有開闢，這個很沒有天良，重劃沒有分到，結果也沒有徵收，市長，眞的很不公道。下一個，大中路、翠華路口帶狀的綠帶，我前一次向你建議，從謝長廷市長時代，5 億；前一次我跟你建議說：要 7 億多。現在這邊人家蓋大樓了，旁邊這裡蓋了一棟一、二十層樓高的大樓，在大中快速道路系統的旁邊，你現在過去那邊就看得到了，這一些應該早日徵收就徵收，時間必須發展到某種程度。

再來，左營楠梓地區重要道路，路面不平，路見不平就拔刀相助，就執行相助了，這不是拔刀，這是執行相助。你看在海專東側的區段徵收的重劃區裡面道路隆起，這個就在垃圾堆旁邊的道路，這些不平；楠陽路這些全部好像補破網一樣，補褲子一般，這些都不好；再下面，繼續放，後昌路這些全部。市長，你上一次已經答應說：因爲開闢這個，處理要好幾千萬，優先從新，從後昌路開始，我覺得不是很舒適，我服務處前面的都不好。該做的就做，這些路見不平的，該處理的，重新刨除就趕快做，百姓的這些民怨民怒會比較少。重要的巷道開闢，楠梓加工區第二園區聯外 40 米，已經有計畫了；惠春街和德民路與惠豐街的銜接，有惠高爾夫球場這些，這些已經有透過重劃處理，都早日去做啦！久昌街 62 巷、惠民里 7-9 巷、惠民里 87 之 9 號這些道路，這些房屋已經都建設好了，沒有圖利之嫌，該做就該做，這個已建議很久了；再下一個是青埔街路口的拓寬。

市長，我們自來水公司缺水的期間，在半個月前，還好這半個月來下了很多雨了。楠梓加昌調度站跟楠梓分局旁邊，社區請自來水公司增設加壓站，解決如果枯水期的時候，缺水最早的是他們，供水最慢的，又是他們，加設加壓站。翠屏里這邊調查這些污染源，怎樣趕快根治，這已經做好了，謝謝，有質詢、有進步。再來，請交通局檢討，在比較偏遠的非商業地區，包括楠梓軍校路、德民路等等，是不是收費的方式，把計時的改爲計次的；這個是北區綜合長青。再下一個，水利局要好好的處理，你看這一些叫做石牛港溪，就是以前我們小時候去中船游泳的地方，我不知道現在變得那麼醜，都是布袋蓮；這是後勁溪，也都是布袋蓮，這些都是，布袋蓮爲患，要好好清疏整治。

請市府相關單位，市長，包括劉副市長，凡那比 919，水閘門的補助和水災補助，當然有很多不合理、不公平，現在中央編 20 億用在水閘門補助，只有用到 1 億 5,000 萬，只有 6%、7%而已，管碧玲立委質詢認爲好像很不對，只要有水患 50%以上的，才有補助；50%以下的，就沒有補助，還有時間太快的，也沒有辦法。凡那比之後的兩個禮拜，差不多 9 月底，梅姬颱風來時，有的嚇都嚇死了，就趕快檢討先做水閘門。不好意思，公文還沒有下來之前，做的水閘門也不在補助之內。市長、副市長我拜託你們，現在中央還有 18 億多，這 18 億可以再檢討，再叫這一些有需要的重新申請補助。市長，還有這些文川路 393、華廈路 127，這些大樓前面，水利局相關人員已經有同意要做了，希望落實早日做。

再下一個，這個對不對，你們自己好好看一下，這些路標要國際化這些，連英文 cour，應該這個 court 比較正確。市長，在總量管制的國中裡面，左楠區、鼓山區的該增班就增班，才能澈底解決就學的問題，是增班，不是增加人數，增加人數，家長和教師會都抗議。你眞正可以辦的，像明華國中畢業 17 班，只有給它 16 班，怎麼對呢？17 班就給它 17 班的教室。還有，我們的國昌國中第三期已經蓋好了，八、九月就可以用，有 15 班，應該增設就增設。下一個，這個應該廢除掉，這是以前選舉用的。這個照相取締器材，這個又不是重要的交通事故發生的路段，將照相取締器材隱藏架設在高雄捷運公司的高架樑柱下，後昌路和左楠路這個路口，這裡要趕快廢除掉，移到別的地方去。

接下來，國昌里、裕昌里應該還有泰昌、興昌，37 期裡面，應該用平均地權條例的精神，也一樣設置活動中心回饋鄉親，市長，這也是很重要，能夠用機關用地，檢討不必要的這些市場預定地，就把它變成機關用地，可以來蓋活動中心，市場就不要了，德民黃昏市場，還有家樂福楠梓店都在附近，不需要市場，該檢討變更的都市計畫變成爲機關用地，就可以解決掉這些沒有土地的，或是需要什麼錢的，我想這個很好，我想…。

主席（連議員立堅）：

好，請市長針對後面的幾個問題綜合回答。

陳市長菊：

謝謝你從大大小小、都市計畫到整個市政的建設，包括路不平、我們有很多的建設工程、我們大、中、小型社區公園，有很多沒有做到的地方，差不多這一整疊，我會交給工務局，針對周議員很多好的意見，或者我們做得有需要再改進的地方，這些我們都會反省、檢討、再進步，多謝周議員的指教，這些就交給我們的楊副秘書長，交給工務單位。因爲周議員每

一次的總質詢，或者是任何的質詢，都提供我們市政府做得不夠的地方，謝謝周議員給我們高雄市政府有提升進步的空間，謝謝。〔…。〕

主席（連議員立堅）：

我們聽到一個非常認眞、細膩跟用心的質詢，難怪是我們的政壇長青樹。向大家報告，我們下一位質詢的議員是許福森議員，許議員有提出書面質詢，也特別表示，由於我們最近國內發生塑化劑的食品污染事件，他非常關心市民的健康，所以今天的質詢時間，特別要求本席在這邊向大會來報告，希望市政府應該立刻全面清查本市各賣場販售的飲水、飲料、兒童健康食品，如果有添加塑化劑的情形，應該立刻取締下架，並公布清查結果，以維護市民的健康，其他的就沿用書面質詢稿。我們上午的議程，就到此結束。

散會（上午 11 時 59 分）。